



# ГЕНДЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ПЕДАГОГИКА

УЧЕБНИК И ПРАКТИКУМ ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА  
И МАГИСТРАТУРЫ

Под общей редакцией **О. И. Ключко**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования  
в качестве учебника и практикума для студентов высших учебных  
заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)

Москва ■ Юрайт ■ 2017

УДК 159.922(075.8)

ББК 88.37я73

Г34

**Ответственный редактор:**

**Ключко Ольга Ивановна** — доктор философских наук, доцент, профессор общеинститутской кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета.

**Рецензенты:**

*Столярчук Л. И.* — доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики Волгоградского государственного социально-педагогического университета;

*Григорович Л. А.* — доктор психологических наук, профессор, заведующая кафедрой психологии образования, декан психолого-педагогического факультета Московского института психоанализа.

Г34 **Гендерная психология и педагогика** : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. О. И. Ключко. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 404 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академичекий курс.

ISBN 978-5-9916-9954-9

В учебнике всесторонне представлен гендерный подход в приложении к психолого-педагогическому знанию. Рассматриваются гендерные характеристики личности, основные институты, факторы и содержание гендерной социализации. Особое внимание уделяется гендерным стереотипам, их трансформации и влиянию на личность ребенка в современном обществе. Предложены рекомендации по обогащению гендерной социализации и профилактике негативного влияния гендерной асимметрии и стереотипии и модель гендерной экспертизы образования.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Предназначено для студентов педагогических и психолого-педагогических специальностей, а также воспитателей, учителей, школьных психологов, руководителей системы образования, родителей.*

УДК 159.922(075.8)

ББК 88.37я73



*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

ISBN 978-5-9916-9954-9

© Коллектив авторов, 2016

© ООО «Издательство Юрайт», 2017

## Оглавление

Авторский коллектив .....	6
Предисловие. Немного об истории развития гендерного подхода в российском образовании .....	7

### Раздел I

#### ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА

<b>Глава 1. Введение в гендерную психологию и педагогику .....</b>	<b>19</b>
1.1. Предмет, задачи, проблемы гендерной психологии и педагогики.....	19
1.2. Этапы развития гендерной проблематики в психолого- педагогическом знании.....	24
Резюме .....	30
<i>Практикум</i> .....	30
<b>Глава 2. Гендерный подход к изучению личности .....</b>	<b>32</b>
2.1. Гендер как социокультурный феномен.....	32
2.2. Гендерная психология личности.....	39
2.3. Половые и гендерные различия.....	51
Резюме .....	62
<i>Практикум</i> .....	63

### Раздел II

#### ГЕНДЕРНАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ

<b>Глава 3. Содержание и институты гендерной социализации .....</b>	<b>67</b>
3.1. Теории половой и полоролевой социализации.....	67
3.2. Основные факторы гендерной социализации .....	73
3.3. Гендерные стереотипы: содержание, функции.....	82
Резюме .....	93
<i>Практикум</i> .....	94
<b>Глава 4. Семья как институт гендерной социализации .....</b>	<b>97</b>
4.1. Семья как предмет гендерного анализа .....	97
4.2. Гендерный анализ взаимоотношений родителей и детей.....	107
Резюме .....	117
<i>Практикум</i> .....	118
<b>Глава 5. Конструирование гендера в средствах массовой информации .....</b>	<b>120</b>
5.1. Гендерные образы в учебной, художественной и периодической литературе .....	122

5.2. Телевидение как инструмент гендерных технологий.....	127
5.3. Роль рекламы в формировании гендерных стереотипов.....	129
5.4. Интернет-технологии в формировании гендерных стереотипов .....	133
Резюме.....	135
<i>Практикум</i> .....	136
<b>Глава 6. Сексуальность как феномен социализации .....</b>	<b>138</b>
6.1. Сексуальность: содержание понятия и теоретические подходы к изучению .....	138
6.2. Роль семьи, сверстников, СМИ и системы образования в сексуальной социализации личности.....	144
Резюме.....	150
<i>Практикум</i> .....	151
<b>Глава 7. Барьеры самоактуализации у мужчин и женщин .....</b>	<b>153</b>
7.1. Психологические ограничения традиционных гендерных ролей .....	153
7.2. Гендерный подход к проблеме агрессии и насилия.....	158
7.3. Гендерный конфликт.....	179
Резюме.....	184
<i>Практикум</i> .....	185
<b>Раздел III</b>	
<b>ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД В ОБРАЗОВАНИИ</b>	
<b>Глава 8. История развития гендерной проблематики в образовании и педагогике .....</b>	<b>193</b>
8.1. Гендерная дифференциация в образовании во времена Античности и Средневековья.....	193
8.2. Гендерное измерение западноевропейского образования XVII—XX веков.....	197
8.3. Гендерная проблематика в отечественной педагогике и образовании .....	204
Резюме.....	246
<i>Практикум</i> .....	258
<b>Глава 9. Гендерная экспертиза образования .....</b>	<b>266</b>
9.1. Гендерный компонент образования.....	266
9.2. Гендерный анализ образования.....	270
Резюме.....	275
<i>Практикум</i> .....	276
<b>Глава 10. Реализация гендерного подхода в образовании .....</b>	<b>278</b>
10.1. Полоролевой и гендерный подходы в образовании: традиционная и эгалитарная стратегии социализации полов .....	278
10.2. Формы и методы реализации гендерного подхода в образовательном процессе.....	291
10.3. Методические условия реализации гендерного подхода в образовании .....	295
Резюме.....	304
<i>Практикум</i> .....	306
<b>Заключение .....</b>	<b>311</b>

<b>Приложения.....</b>	<b>313</b>
Приложение 1. Опросник для изучения гендерного самосознания .....	313
Приложение 2. Задания и упражнения для развития гендерной чувствительности и толерантности.....	318
Приложение 3. Алгоритм гендерного анализа СМИ.....	322
Приложение 4. Гендерный анализ содержания образования .....	323
Приложение 5. Материалы для изучения проявлений агрессии и насилия .....	332
Приложение 6. Методика и формы занятий по сексуальному просвещению в школе .....	340
Приложение 7. Программа курса «Гендерная психология» для средних общеобразовательных организаций.....	346
Приложение 8. Материалы для гендерного анализа педагогической системы .....	360
Приложение 9. Пример тематического планирования элективного курса по гендерному образованию школьников.....	380
Приложение 10. Пример беседы на классном часе.....	383
Приложение 11. Материал для психолого-педагогического анализа .....	384
Приложение 12. Фонд оценочных средств к дисциплине «Гендерная психология и педагогика» .....	391
<b>Глоссарий .....</b>	<b>395</b>
<b>Рекомендуемая литература .....</b>	<b>398</b>
<b>Новинки по смежным дисциплинам .....</b>	<b>403</b>

## Авторский коллектив

**Ключко Ольга Ивановна** — доктор философских наук, доцент, профессор кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета (ответственный редактор; Предисловие; глава 1; глава 2: 2.1; глава 3; глава 7: 7.1, 7.3; приложения 3 — в соавт. с И. В. Галановой, 4 — в соавт. с Л. В. Штылёвой, 11, 12);

**Галанова Ирина Витальевна** — кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии, социологии, государственного и муниципального управления гуманитарного института Московского государственного университета путей сообщения Императора Николая II (глава 5; приложение 3 — в соавт. с О. И. Ключко);

**Иоффе Елена Викторовна** — доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии человека Института педагогики и психологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена (глава 6; приложение 6);

**Коробанова Жанна Владимировна** — кандидат психологических наук, доцент кафедры управления персоналом и психологии Финансового университета при Правительстве РФ (глава 4; приложение 2);

**Самосадова Елена Владимировна** — старший преподаватель кафедры специальной и прикладной психологии факультета психологии и дефектологии Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (глава 7: 7.3);

**Сухарева Надежда Фёдоровна** — доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры специальной и прикладной психологии факультета психологии и дефектологии Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (глава 7: 7.2; приложение 5);

**Чекалина Ангелина Анатольевна** — доцент, кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета (глава 2: 2.2, 2.3; приложение 1);

**Штылёва Любовь Васильевна** — кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник Института изучения детства, семьи и воспитания Российской академии образования (главы 8—10; приложения 4 — в соавт. с О. И. Ключко, 8—10; Заключение);

**Яшкова Аксана Николаевна** — кандидат психологических наук, доцент, заведующая кафедрой специальной и прикладной психологии факультета психологии и дефектологии Мордовского государственного педагогического института им. М. Е. Евсевьева (приложение 7).

## Предисловие. Немного об истории развития гендерного подхода в российском образовании

Уважаемый читатель!

Перед вами — второе издание учебника по реализации гендерного подхода в современном психолого-педагогическом знании — результат длительной совместной работы группы единомышленников. Первое издание книги появилось в региональном издательстве в 2005 г. (в качестве учебного пособия), когда гендерные исследования в России только начали свое развитие<sup>1</sup>.

Термин «гендер» появился в 1970-е гг. в зарубежных работах психологов и социологов для обозначения социокультурных аспектов половой принадлежности. С тех пор гендерный подход стал широко применяться в российском образовании, гендерная терминология появилась в нормативных правовых документах отечественного образования, однако ее понимание и тем более применение от этого более простым не стало. В России многими авторами термин «гендер» стал использоваться как более современный синоним понятия «пол», без учета разной смысловой нагрузки этих слов. Но главное — не изменилось наше понимание того, что использование данного подхода абсолютно необходимо в образовании любого уровня — от дошкольного до высшего.

В 2016 г. исполняется 20 лет с момента рождения первого российского образовательного мероприятия, в названии которого прозвучал термин «гендер», — Первой летней школы по женским и гендерным исследованиям «Валдай-96», на которой впервые для студентов, аспирантов и молодых исследователей из разных городов России системно и комплексно была представлена информация о новом типе исследований — *gender study* (гендерных исследованиях). Разъехавшись по своим вузам, участники школы инициировали массовую разработку этого направления в большинстве областей социально-гуманитарного знания (социологии, истории, психологии, языкознания и пр.), просвещение коллег и учеников и внедрение гендерных исследований в образовательную практику.

Для начала представляется важным развести понимание двух наиболее распространенных направлений реализации гендерного подхода в образовании. Первый — внедрение авторских курсов и проведения исследований в высшем профессиональном образовании разного профиля, в том числе педагогического; второй — интеграция идей гендерного подхода в дошколь-

---

<sup>1</sup> См.: Гендерная педагогика и психология : учеб. пособие / под ред. О. И. Ключко. Саранск, 2005.

ное, начальное и среднее образование. Есть еще и третий аспект — наиболее широкий, а именно просвещение вне формальных институтов образования относительно тех проблем, которые высвечивают и ярко демонстрируют гендерные исследования.

В целом отделить гендерный подход в образовании от гендерного образования очень трудно, тем более, что в большинстве случаев то и другое осуществляют одни и те же исследователи, преподаватели, педагоги. Поэтому говоря о гендерном образовании, следует вести речь, прежде всего, о системном освоении теории и методологии гендерных исследований в рамках конкретных курсов и мероприятий (высшего и среднего профессионального образования, повышения квалификации, магистерских и исследовательских программ и проектов). Гендерный подход в образовании как методологический поворот включает в себя и исследования, и анализ, и образовательную практику, направленную на достижение гендерного равенства, понимаемого как равенство условий и возможностей людей независимо от половой принадлежности, а также учет существующих на данный момент гендерных различий и особенностей. Именно данный подход стал основополагающим при разработке данного учебника. Преимущественно он ориентирован на студентов академического бакалавриата и магистратуры педагогического и психолого-педагогического направлений подготовки.

При прочтении и выполнении заданий следует учитывать, что гендерные исследования появились в 1970-е гг. за рубежом и в рамках западной науки, например европейского и американского образования, давно стали привычными, в то время как принятие и понимание гендерного подхода в рамках российской науки не является ни единодушным, ни однозначным. Однако за те тридцать лет, что гендерные исследования существуют в России, был пройден огромный путь от «открытия» гендера до признания гендерных исследований разделом академической науки.

Поскольку гендерный подход изначально имеет междисциплинарный характер, при написании учебника мы использовали научную и методическую литературу из разных научных областей и разных годов издания, и потому просим читателей обратить внимание, как менялось не только отношение к новому научному направлению (и степень его распространения), но и понимание ключевых терминов и методологических позиций. Можно выделить четыре этапа в развитии гендерных исследований и гендерного образования в России.

**1. Этап прямого калькирования зарубежного опыта (1980-е — 1996 гг.).** В это время происходит знакомство с западными феминистскими и гендерными теориями и перевод наиболее известных работ классиков данного направления. Категории «пол» и «гендер» противопоставляются, понимаются как диаметрально противоположные, имеющие разные основания. Постепенно осознаются факты асимметричного положения мужчин и женщин в обществе, наличия дискриминации (в принципе — любой, но в данном случае — по половому признаку) и сексизма в СССР и России.

Первым крупным проектом интеграции гендерного подхода в российскую науку стало создание в 1990 г. в Институте социально-экономических

проблем народонаселения Академии наук СССР (ИСЭПН АН СССР) новой лаборатории, которая стала называться Московским центром гендерных исследований. Идея создания этого подразделения сформировалась в процессе разработки сотрудниками Института научной концепции Государственной программы по улучшению положению женщин, семьи, охраны материнства и детства, в которой впервые была предпринята попытка обосновать необходимость учета гендерного фактора в государственной политике. Позднее это событие было оценено как создание первого научно-исследовательского подразделения по гендерным проблемам<sup>1</sup>.

Практически одновременно в Харькове начинается издание междисциплинарного журнала «Гендерные исследования», который первоначально центрируется на опубликовании работ классиков зарубежного феминизма<sup>2</sup>, а в Иваново — журнала «Женщина в российском обществе»<sup>3</sup>. Термин «гендер» рассматривается как преимущественно феминистский и логично следующий из содержания так называемых «женских исследований» — исследований, проводимых женщинами с целью изучения самих женщин и женского опыта. Таким образом, гендерная терминология была впервые введена в академический и образовательный российский дискурс. Этому способствовала практика летних школ по женским и гендерным исследованиям, проводимым начиная с 1996 г.<sup>4</sup>

Одновременно возникают первые (продолжающиеся до сих пор) дискуссии о возможности использования гендерной терминологии, ее адекватности и отсутствия русскоязычной коннотации (именно поэтому мы представляем в приложении терминологический словарь гендерного подхода). В работах этого этапа возникает закономерный вопрос о том, почему российские женщины, имеющие больше дипломов о высшем образовании, воспитанные на идеологии равенства полов и активно работающие вне дома, остаются в большинстве зависимыми материально, неспособными отстаивать свои права и далеки от принятия социально значимых решений?<sup>5</sup>

**2. Этап адаптации западных теорий к российскому контексту (1997—2001 гг.).** Появляются отечественные экспериментальные работы в рамках гендерного подхода, посвященные анализу гендерной системы, властных отношений в институтах общества, гендерной социализации.

На данном этапе термин «гендер» и его производные становятся привычными в научном обиходе. Растет число научных работ, статей, монографий, учебных пособий, в названии которых он фигурирует. Среди фундаментальных работ этих лет следует упомянуть «Введение в гендерные исследования», включившее в себя учебное пособие и хрестоматию по основным направлениям гендерных исследований — феминистской

<sup>1</sup> Гендер как инструмент познания и преобразования общества. М., 2006. С. 6—7.

<sup>2</sup> URL: <http://demoscope.ru/weekly/2005/0225/biblio06.php> (дата обращения: 27.11.2016).

<sup>3</sup> URL: <http://womaninrussiansociety.ru> (дата обращения: 27.11.2016).

<sup>4</sup> Материалы Первой Российской летней школы по женским и гендерным исследованиям «Валдай-96». М., 1997.

<sup>5</sup> См.: Женщины и развитие: права, реальность, перспективы : материалы Всероссийской конференции по положению женщин. Москва, 27—28 мая. М., 1998; Окно в русскую частную жизнь. Супружеские пары в 1996 году. М., 1999.

теории, философии, социологии, правоведению, культурологии, экологии, психологии, антропологии, языкознанию, мужским исследованиям<sup>1</sup>. Хрестоматия, содержащая работы ведущих западных гендерных и феминистских теоретиков, сыгравших важную роль в создании новой академической дисциплины «Гендерные исследования» в системе западного социального знания, до сих пор является одним из наиболее часто цитируемых источников в данной области<sup>2</sup>.

Издательская деятельность осуществлялась в этот период многими центрами гендерных исследований (ЦГИ). В 2001 г. Московский ЦГИ осуществил издание полного комплекта учебно-методических материалов по курсу «Основы гендерных исследований», состоящих из программы, курса лекций и хрестоматии<sup>3</sup>. Можно вспомнить курс лекций «Гендерный калейдоскоп», уже ставший классикой отечественной гендерологии<sup>4</sup>.

Указанные работы оказались принципиально важными именно в методологическом смысле, по сути, являясь на тот момент образцами гендерного анализа российской социальной жизни и во многом оставаясь таковыми и сейчас. Были описаны основные и ложные (квазигендерные) подходы в гендерных исследованиях в рамках социально-гуманитарных наук, выявлена специфика использования качественной методологии в гендерных исследованиях, проанализированы и представлены широкой общественности многие международные и российские документы по вопросам гендерного равенства, определены основные направления гендерного анализа российского общества.

К концу 1990-х гг. стали развеиваться иллюзии о простом присвоении «западных» теорий. Стимулом для нового витка обсуждения познавательного потенциала и пределов применения «западных» теорий в России служило критическое сопоставление особенностей «западной» и «русской» политико-культурной, социокультурной и интеллектуальной среды. В целом следует отметить, что именно на данном этапе была снята претензия к гендерным исследователям в том, что они базируются исключительно на зарубежном теоретическом и практическом опыте и, как следствие, неактуальны в России.

Особое явление данного этапа — появление библиотек и интернет-ресурсов по гендерной тематике как при центральных и региональных ЦГИ (например, интернет-библиотека гендерных исследований в Европейском гуманитарном университете<sup>5</sup>), так и при НПО, деятельность которых свя-

---

<sup>1</sup> См.: Введение в гендерные исследования : в 2 ч. Ч. I : учеб. пособие / под ред. И. Жеребкиной. Харьков ; СПб., 2001.

<sup>2</sup> См.: Введение в гендерные исследования : в 2 ч. Ч. II : хрестоматия / под ред. С. В. Жеребкина. Харьков ; СПб., 2001.

<sup>3</sup> См.: Основы гендерных исследований : учеб. программа / под ред. О. А. Ворониной, Н. С. Григорьевой, Л. Г. Луныковой. М., 2000; См.: Теория и методология гендерных исследований / под общ. ред. О. А. Ворониной. М., 2001; Основы гендерных исследований : хрестоматия. М., 2001.

<sup>4</sup> См.: Гендерный калейдоскоп : курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001.

<sup>5</sup> URL: <http://library.gender-ehu.org> (дата обращения: 27.11.2016).

зана с гендерной и женской тематикой<sup>1</sup>. Данные библиотеки бурно развивались и настолько востребованы, что их можно смело рассматривать как свидетельство актуальности и болезненности гендерной проблематики, а также пока совершенно не достаточной реализации гендерного подхода на практике.

Данный этап характеризуется первыми попытками выхода гендерологов за пределы своего пусть междисциплинарного, но все-таки достаточно замкнутого сообщества. Такие журналы, как «Общественные науки и современность», «Вопросы психологии», «Социологические исследования», «Вопросы философии», «Педагогика» и др. начинают регулярно публиковать статьи по гендерной тематике, формируются тематические рубрики, ряд журналов выпускают тематические номера<sup>2</sup>.

**3. Этап методологической рефлексии (2001–2005 гг.)** в России начинается с постепенного понимания гендера как указателя на методологическую позицию, метод, инструмент, подход, позволяющий открывать новые перспективы изучения человека, общества, культуры, образования. В российских гендерных исследованиях возникают попытки обоснованной критики методологических искажений и квазигендерных исследований<sup>3</sup>.

Преодолению сложностей способствовали многочисленные образовательные программы для исследователей из России и СНГ. Так, в 2003–2005 гг. успешно функционировала дистанционная программа «Теория и методология гендерных исследований», реализованная Московским центром гендерных исследований и Институтом социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук. Целью данной программы являлось развитие в России и СНГ сообщества экспертов по гендерному равенству. Научные конференции и семинары по социально-гуманитарным дисциплинам начинают включать в свою работу секции, посвященные различным аспектам гендерных исследований<sup>4</sup>.

Одновременно начинаются попытки включения гендерного подхода в школьное и дошкольное образование. Этому способствовала знаковая работа Е. Р. Ярской-Смирновой о гендерной социализации в образовании и так называемом «скрытом учебном плане»<sup>5</sup>. Яркой иллюстрацией данного этапа является проект 2001 г. «Гендерный подход в дошкольном образовании», реализованный в Мурманской области, в котором приняли участие практически все ведущие российские специалисты данной области

---

<sup>1</sup> См., например: URL: <http://femina.ru> (дата обращения: 27.11.2016).

<sup>2</sup> См., например: *Общественные науки и современность*. 2000. № 4.

<sup>3</sup> См.: *Ушакин С. А.* Человек рода ОН: знаки отсутствия // *О муже(N)ственности* : сб. ст. / под ред. С. А. Ушакина. М. : НЛО, 2002. С. 7–40.

<sup>4</sup> См.: *Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса* : материалы Всероссийской научно-практической конференции. СПб. : НИЦ АРТ, 2016. URL: <http://preemstvennost.ru/kalendar-sobytij/2-pryamaya-translyatsiya/672-sektsiya-3-gendernaya-sotsializatsiya-v-obrazovanii> (дата обращения: 27.11.2016).

<sup>5</sup> См.: *Ярская-Смирнова Е. Р.* Гендерная социализация в системе образования: скрытый учебный план // *Одежда для Адама и Евы: очерки гендерных исследований*. М., 2001. С. 93–111.

(И. С. Кон, Л. В. Попова, Н. Л. Пушкарёва, Э. И. Хоткина, Л. В. Штылёва и другие ученые)<sup>1</sup>.

В этот же период было проведено широко известное экспертное исследование учебников для высшей школы на примере ряда специальностей (социологии, философии, психологии и др.). Экспертиза актуализировала ряд проблем интеграции гендерного подхода в систему российского образования, прежде всего включение гендерного компонента в государственные образовательные стандарты по социальным и гуманитарным дисциплинам и учебники, получившие рекомендации Министерства образования и науки РФ или учебно-методических объединений<sup>2</sup>. Были проанализированы учебники для общеобразовательной школы, продемонстрировавшие гендерную асимметрию и сексизм, с учетом гендерного подхода разработаны примеры конспектов уроков по различным школьным предметам<sup>3</sup>.

Показателем официального признания гендерного подхода стала рекомендация Министерства образования РФ (от 09.07.2003 № 36-56-51ин/36-13) об изучении вопросов по основам гендерных знаний, гендерным проблемам в системе образования.

**4. Этап внедрения гендерного подхода в широкую образовательную практику (с 2006 г. по настоящее время).** Число исследователей и научно-образовательных мероприятий растет, их проблематика выходит за границы высшего образования. В период 2006—2015 гг. наконец-то появляются специализированные учебники для педагогов и психологов<sup>4</sup>, посвященные гендерному подходу в образовании, методические разработки для конкретного уровня образования — дошкольного<sup>5</sup>, начального, среднего<sup>6</sup>, а также работы, посвященные критическому анализу его реализации<sup>7</sup>.

Одновременно идет изучение гендерных представлений педагогов и проблем реализации гендерного подхода в образовании. Томский преподаватель Е. С. Турутина пришла к выводу о том, что для большинства современных педагогов, в том числе и молодых учителей, понятие «гендер» не имеет никакой смысловой нагрузки — оно им просто не знакомо. Более того,

---

<sup>1</sup> См.: Гендерный подход в дошкольной педагогике: теория и практика : в 2 ч. / под ред. Л. В. Штылёвой. Мурманск : ОУ КРЦДОиРЖ, 2001.

<sup>2</sup> См.: Гендерная экспертиза учебников для высшей школы / под ред. О. А. Ворониной. М., 2005.

<sup>3</sup> См.: Гендерное образование в средней школе: российский и канадский опыт : учеб.-метод. материалы. Иваново : Изд-во Иван. гос. ун-та, 2002; *Смирнова А. В.* Учимся жить в обществе. Гендерный анализ школьных учебников. М., 2005.

<sup>4</sup> См.: Гендерная педагогика и психология : учеб. пособие / под ред. О. И. Ключко; *Градусова Л. В.* Гендерная педагогика : учеб. пособие. М. : Флинта, 2011; *Ерофеева Н. Ю.* Основы гендерной педагогики : учеб. пособие. Ижевск, 2012; *Чекалина А. А.* Гендерная психология : учеб. пособие. М. : Ось, 2009.

<sup>5</sup> URL: <http://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=31215> (дата обращения: 27.11.2016).

<sup>6</sup> См.: Гендерное образование в подготовке учителя : материалы Всероссийской конференции 5—8 июня 2006 г. Томск : Изд-во ТГПУ, 2006; Гендерное образование в подготовке учителя : материалы 2-й Всероссийской конференции, 25—28 октября 2007 г. Томск : Изд-во ТГПУ, 2007.

<sup>7</sup> См.: *Штылёва Л. В.* Фактор пола в образовании: гендерный подход и анализ. М. : ПЕР СЭ, 2008.

именно молодые педагоги (до 35 лет) оказались наиболее консервативными при обсуждении возможностей внедрения гендерного подхода в школьное образование, а их представления о мужчинах и женщинах — традиционно стереотипными. Автор считает, что таково влияние постсоветского дискурса с идеями возрождения традиционных ролей<sup>1</sup>. Речь идет о риторике возврата к традиционным патриархальным ценностям, православию и пр., которые так явно появляются как в популярной, так и в научной литературе. Наши наблюдения за усвоением содержания курса «Гендерная педагогика и психология» в Мордовском государственном педагогическом институте и Московском городском педагогическом университете, а также исследования О. Б. Отвечалиной<sup>2</sup> подтверждают ее данные.

Еще одно нововведение последних десяти лет, которое часто и не всегда оправданно связывают с гендерным образованием и гендерным подходом, — это воссоздание школ с раздельным по полу обучением. Чаще всего основанием для создания таких учебных заведений являются традиционные представления о биологически детерминированных половых различиях и необходимости учета их в обучении. Целью организаторов школ с раздельным по полу обучением становятся учет различий в когнитивном развитии и в учебной мотивации мальчиков и девочек, неравномерность протекания полового созревания подростков разного пола, соответствие содержания обучения традиционным ролям мужчин и женщин.

В то же время в разных регионах России появляются экспериментальные образовательные площадки, где идет очень вдумчивая и планомерная реализация идей гендерного подхода, соответствующая современным тенденциям общества<sup>3</sup>. Можно было бы сказать, что раздельное обучение не имеет перспектив, но, как показывает практика, интерес к нему возобновляется каждые 15–20 лет.

В настоящий момент большинство российских педагогических вузов имеют в учебных планах дисциплины, затрагивающие разные аспекты гендерного подхода. Статистика обращений к учебникам по гендерной педагогике и психологии только в одной электронной библиотеке насчитывает несколько тысяч за год<sup>4</sup>. Поиск по ключевым словам «гендер» и «образование» в Научной электронной библиотеке *eLIBRARY.RU* дает около 4 тыс. статей и книг. Их массовое появление фиксирует завершение его институционализации в российском образовании. Жирную точку в этом процессе ставит появление гендерной (и половой) терминологии в нормативных

---

<sup>1</sup> См.: Турутина Е. С. Гендерный подход в школьном образовании: миф или реальность // Гендерное образование в подготовке учителя : материалы Всероссийской конференции 5–8 июня 2006 г. С. 163–171.

<sup>2</sup> Отвечалина О. В. Особенности гендерных представлений воспитательниц дошкольных образовательных учреждений : автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2005.

<sup>3</sup> Раздельное обучение мальчиков и девочек: наука, методики, результаты : материалы Всероссийской научно-практической конференции «Опыт и перспективы поло-личностного (гендерного) образования в России» (г. Железногорск, 22–23 сентября 2009 г.). М., 2010; Особенности гендерного образования (проблемы, поиски, решения) / под ред. Л. Ю. Максимовой, И. В. Рябовой. М. : Буки Веди, 2013.

<sup>4</sup> Гендерная педагогика и психология : учеб. пособие / под ред. О. И. Ключко. М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2015.

правовых документах российского образования — федеральных государственных стандартах дошкольного и начального образования, принятых в 2009—2013 гг.

Однако процесс интеграции гендерного подхода в российское образование не завершен, проблем в его реализации немало. Это понимают и исследователи, и педагоги-практики, что наглядно демонстрирует полемика образовательного проекта 2016 г. — серии образовательных вебинаров «Гендерный подход в образовании», регистрация на участие в которых зафиксировала более тысячи участников по всей России<sup>1</sup>.

Историю российского общества и образования характеризуют отчетливо выраженные колебания относительно традиционного и либерального подходов к развитию: в нашей стране мальчиков и девочек обучают то вместе, то раздельно, то запрещают, то разрешают аборты, вводят курс «Этика и психологию семейной жизни» или выдают материнский капитал, ориентируются то на модернизацию, то на традиции. Вероятно, подобные траектории в развитии нашей страны определяются мерой включения государства и официальной идеологии в развитие образования. Однако в настоящий момент совершенно ясно, что гендерный подход — не мода, а руководство к действию, что и зафиксировано в одном из наиболее солидных изданий российского образования «Вести образования»<sup>2</sup>.

Все вышеперечисленное привело к созданию настоящего учебника, авторы которого попытались обобщить и систематизировать информацию по применению гендерного подхода в психологии и педагогике, причем не только изложить результаты классических и современных исследований, но и сформулировать рекомендации для решения каждодневных проблем обучения и воспитания в гендерном преломлении. Мы видим нашу задачу в продвижении гендерного подхода в профессиональную подготовку работников сферы образования — учителей, педагогов-психологов, воспитателей, руководителей. Этому предшествовала большая работа по осмыслению значительного объема результатов гендерных исследований, проведенных в области педагогики и психологии, а также тех проблем, которые были обнаружены в результате.

Данный учебник подготовлен большим авторским коллективом, и это — следствие междисциплинарности гендерного подхода. С одной стороны, авторы сознательно использовали материал различных научных областей (философии, социологии, истории и пр.) помимо психологии и педагогики, чтобы продемонстрировать, как глубоко проникает гендерная проблематика во все сферы жизни личности и общества. Надеемся, такая подача материала будет способствовать развитию компетентности читателей в изучаемой проблематике. С другой стороны — каждый раздел создавался специалистом, имеющим значительный опыт исследования и преподавания в данной области, чем объясняются некоторые стилистические особенности текстов разных глав.

---

<sup>1</sup> URL: <http://preemstvennost.ru/160324-praktika-realizatsii-gendernogo-podkhoda> (дата обращения: 27.11.2016).

<sup>2</sup> URL: <http://vogazeta.ru/ivo/info/14219.html> (дата обращения: 27.11.2016).

Учебник состоит из трех разделов, разбитых на десять глав. Логика изложения материала по разделам следует от общеметодологических идей гендерного подхода к изучению личности через раскрытие содержания и институтов гендерной социализации (гендерная психология) к применению гендерного подхода в образовании (гендерная педагогика).

Первая глава содержит определения предмета, задач, краткую историю развития гендерного подхода в психологии и педагогике. Во второй главе рассмотрены основные подходы к пониманию гендера, по сравнению с предыдущим изданием введен параграф об особенностях гендерного самосознания личности, и неизбежные вопросы дифференциации половых и гендерных различий. Следует отметить, что мы сознательно избегаем пристального изучения гендерных различий в отдельных видах деятельности, так как считаем, что заострение внимания на этой теме часто приводит к выводу о диаметральной противоположности женщин и мужчин. Наш авторский коллектив придерживается мнения о том, что межличностные различия превышают межполовые. Кроме того, вопросы гендерных различий подробно рассмотрены в работах отечественных психологов И. В. Грошева, Т. В. Бендас, Е. П. Ильина<sup>1</sup>.

Третья глава посвящена анализу теорий половой социализации, достижения которых мы не считаем возможным игнорировать, хотя в них и не используется гендерная терминология. Особое внимание уделяем содержанию и функциям гендерных стереотипов. Параграф об основных факторах социализации является вводным по отношению к последующим главам.

В четвертой и пятой главах анализируются ведущие факторы гендерной социализации: семья, средства массовой информации, и их влияние на психическое развитие мальчиков и девочек. В шестой главе представлены гендерные аспекты формирования сексуальности, в этом издании она также представлена впервые. В седьмой главе обобщены данные об ограничениях асимметричной гендерной социализации и возможности их преодоления. Особое внимание уделяется гендерному подходу в изучении агрессии и насилия, а также проявлениям гендерного конфликта.

Отдельный, расширенный по сравнению с предыдущим изданием, раздел посвящен гендерному подходу в образовании. Проблема пола возникла не в XX столетии, в каждую эпоху образование формулировало свой ответ на вопрос о том, чему и как обучать мальчиков и девочек, юношей и девушек, а также их воспитывать. Поэтому отдельные главы посвящены истории развития гендерной проблематики в истории образования и педагогики, методическим вопросам изучения гендерного компонента образования и его экспертизы, а также обзору методов и форм внедрения гендерного подхода в образование разного уровня.

Существенную часть учебника составляет практикум, в котором представлены практические материалы, помогающие усвоить материал книги, опросник для изучения гендерного самосознания, апробированные в шко-

---

<sup>1</sup> См.: Грошев И. В. Психофизиологические различия мужчин и женщин. М. ; Воронеж : Изд-во МПСИ ; НПО «МОДЭК», 2005; Бендас Т. В. Гендерная психология : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2016; Ильин Е. П. Пол и гендер : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2010.

лах Москвы и Саранска упражнения по формированию гендерной чувствительности и толерантности, вопросы для интервью родителей, педагогов и школьников, протоколы наблюдения за проявлениями агрессии, программа курса «Гендерная психология» для общеобразовательных школ и другие материалы для анализа гендерных отношений, конфликтов, образования. Логическим завершением курса является итоговый проект по внедрению гендерного подхода в образование любого уровня.

В результате освоения материалов учебника студент должен:

***знать***

- общенаучные и социальные источники гендерной методологии;
- теоретико-методологические принципы гендерного подхода;
- инструментарий гендерного анализа;
- основные институты и факторы гендерной социализации;
- содержание гендерного компонента образования и «скрытого учебного плана»;
- ограничения традиционных ролей у мужчин и женщин;
- основные проявления сексизма и дискриминации по половому признаку;

***уметь***

- анализировать институты социализации с точки зрения гендерного подхода;
- выявлять проявления гендерной стереотипии в социализации и образовательном процессе;
- диагностировать и разрешать гендерные конфликты;
- моделировать гендерно нейтральные ситуации и отношения субъектов образовательного процесса;
- внедрять гендерный подход в содержание образования;

***владеть***

- методологией гендерного подхода в изучении личности и образования;
- методами гендерной экспертизы образовательных мероприятий, программ, учебников, среды в целом.

Подготовка учебника осуществилась благодаря Российскому гуманитарному научному фонду, который неизменно поддерживал наши начинания.

Авторы благодарны студентам, которые неизменно проявляли интерес к гендерной проблематике и стимулировали нас к написанию данного учебника.

Мы также искренне благодарим коллег, постоянных в своем интересе к теме гендерного подхода, из разных городов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Волгограда, Саранска и др.), а также экспертов издательства «Юрайт»: благодаря обсуждению проблематики данной книги на мероприятиях разного уровня ее содержание стало более четким и последовательным.

Авторы будут рады отзывам о книге и предложениям о сотрудничестве. Особо важные для них вопросы для обсуждения обозначены в заключении. Ждем их по адресу: [olga\\_klioutchko@rambler.ru](mailto:olga_klioutchko@rambler.ru).

**Раздел I**  
**ОСНОВЫ МЕТОДОЛОГИИ**  
**ГЕНДЕРНОГО ПОДХОДА**





# Глава 1

## ВВЕДЕНИЕ В ГЕНДЕРНУЮ ПСИХОЛОГИЮ И ПЕДАГОГИКУ

---

*Дифференциация понятий «пол» и «гендер». Культурное и историческое разнообразие мужского и женского. Предмет гендерной психологии и гендерной педагогики. Разделы гендерной психологии. Методы исследований гендерной психологии и гендерной педагогики, их своеобразии.*

*Этапы развития гендерной проблематики в психолого-педагогическом знании. Философские концепции пола. Влияние идей З. Фрейда на интерпретацию мужского и женского. Общественные теории пола (антропология М. Мид, феминизм, психология половых различий, социология интимности Э. Гидденса и др.). Расцвет гендерных исследований в 80–90-е годы XX века. Теория андрогинии и гендерной схемы С. Бем. Гендерное равенство — цель гендерного подхода в образовании.*

---

### 1.1. Предмет, задачи, проблемы гендерной психологии и педагогики

В традиционной науке до недавнего времени (1970-х гг.) различали пол биологический — как совокупность генетически обусловленных признаков индивида и пол социальный — как комплекс социокультурных характеристик человека в зависимости от его половой принадлежности.

Для обозначения социальных и культурных аспектов пола было предложено понятие «гендер» (англ. *gender* — «род»), которое до этого использовалось только для обозначения грамматического рода и поэтому не вызывало никаких коннотаций с биологией. Далее идею разграничения понятий «пол» и «гендер» поддержали феминистские теоретики и антропологи, которые обнаружили значительные различия в понимании того, что есть мужчина и женщина в том или ином обществе<sup>1</sup>.

Современная наука дифференцирует понятия «пол» (*sex*) и «гендер» (*gender*). Традиционно первое из них используется для обозначения тех анатомо-физиологических особенностей людей, на основе которых человеческие существа определяются как мужчины или женщины. Долгое время пол, т.е. биологические особенности человека, считался фундаментом и первопричиной психологических и социальных различий между женщинами и мужчинами. По мере развития научных исследований стало ясно, что с биологической точки зрения между мужчинами и женщинами гораздо

---

<sup>1</sup> Бем С. Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М., 2004. С. 14.

больше сходства, чем различий. Хотя в основе половой дифференциации лежит половой диморфизм, она никоим образом не сводится только к нему и зависит от множества исторических и социальных факторов.

Хотелось бы подчеркнуть, что множество индивидуальных вариаций человеческого развития показывает невозможность однозначного выведения такой дифференциации из наследственных свойств и особенностей воспитания. Что касается разделения социальных ролей, форм деятельности, различий в поведении и эмоциональных характеристиках между мужчинами и женщинами, то антропологи, этнографы и историки давно установили историческую и культурную относительность и изменчивость представлений о «типично мужском» или «типично женском».

Существующее в мире разнообразие социальных характеристик женщин и мужчин и принципиальное тождество биологических характеристик людей позволяют сделать вывод о том, что биологический пол не может быть объяснением различий их социальных ролей, существующих в разных обществах.

---

Таким образом, появился термин **«гендер»**, обозначающий в самом общем виде совокупность социальных и культурных норм, которые общество предписывает выполнять людям в зависимости от их биологического пола, а также социокультурные аспекты понимания и интерпретации половых различий. Это сложный социокультурный конструкт: различия в ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках между мужским и женским, творимые (конструируемые) обществом<sup>1</sup>.

---

*Гендерные исследования*, появившиеся в 1970-е гг. за рубежом, а позднее и в России, выявили резко асимметричный характер социализации по отношению к мальчикам и девочкам, мужчинам и женщинам во всех институтах общества — в семье, религии, экономике, институте права, образовании. Феминистская философия называет такую гендерную асимметрию дискриминацией по половому признаку, или сексизмом.

*Гендерный подход в любой сфере знания* предполагает, что различия в поведении, психике, деятельности мужчин и женщин определяются не столько их анатомо-физиологическими особенностями (которые не отрицаются), сколько социокультурными факторами. Такой конструктивистский подход предполагает уход от негативных гендерных стереотипов: поскольку они не врожденные, а сконструированные обществом, следовательно, их можно и нужно изменить, меняя сознание общества. Таким образом, практически каждая научная дисциплина и сфера человеческой деятельности может учитывать гендерный подход.

*Гендерный подход в психолого-педагогическом знании* направлен на изучение психологических особенностей, обусловленных социокультурными требованиями к мужчине и женщине, механизмов формирования гендерных характеристик, влияния институтов социализации, и прежде всего,

---

<sup>1</sup> Гендер // Словарь гендерных терминов / под ред. А. Денисовой. М., 2002. URL: <http://www.owl.ru/gender/alphabet.htm> (дата обращения: 26.12.2016).

семьи и образования на развитие мальчиков и девочек, создание условий для развития способностей и склонностей независимо от пола ребенка, гендерное просвещение общества.

*Гендерная педагогика* — это раздел педагогического знания, изучающий содержание и формы полоролевой социализации в образовании и направленный на снижение негативного влияния гендерной асимметрии и гендерных стереотипов на подрастающее поколение и создание благоприятных образовательных условий независимо от половой принадлежности учащихся. Для определения взаимодействия педагогики и гендерного подхода вводятся понятия «гендерный компонент образования» и «гендерный анализ в образовании». Эти термины подразумевают оценку последствий и результатов воздействия образовательных усилий на положение и развитие мальчиков и девочек, осознание ими своей идентичности, выбор жизненных целей, их статус и прочие характеристики.

Предметом гендерной психологии в самом широком смысле являются особенности психики, которые связаны с полом. Конкретизация этого положения содержится в разных разделах этой области психологии, в том числе:

- 1) психология гендерных различий (сравнения мужчин и женщин);
- 2) психология женщины;
- 3) психология мужчины;
- 4) гендерная социализация;
- 5) гендерная психология личности;
- 6) психология гендерных отношений.

1. *Психология сравнения мужчин и женщин*. В ходе развития психологии этот раздел носил различные названия: половой диморфизм; половой дипсихизм; половые различия; гендерные различия. Однако именно название «психология сравнения мужчин и женщин», предложенное Т. В. Бендас, наиболее точно отражает суть этого раздела<sup>1</sup>. Мужчины и женщины, мальчики и девочки сравниваются по различным параметрам — от психофизиологических и нейропсихологических до социально-психологических особенностей психики.

Цель этого сравнения — установить своеобразие полов, специфические особенности мужчин и женщин. Этот раздел гендерной психологии наиболее развит, ему посвящен ряд фундаментальных работ как за рубежом, так и в России, в частности обзорные книги И. В. Грошева, Е. П. Ильина и Т. В. Бендас. Большинство современных исследователей подчеркивают необходимость смены парадигмы — от установления различий до установления специфики и своеобразия, включая и сходство полов. Исследовательский потенциал новой отрасли психологии очень велик: можно повторить практически все исследования в психолого-педагогической науке.

2. *Психология женщины*. Этот раздел психологической науки изучает особенности психики и поведения женщин, которые не стали предметом первого раздела. Традиция изучать женщин и мужчин в сравнении делает размытой границу между обоими разделами, однако у психологии жен-

---

<sup>1</sup> См.: Бендас Т. В. Гендерная психология : учеб. пособие. СПб., 2005.

щин существует и свой специфический предмет: те особенности психики, которых нет у мужчин, связанные с женской физиологией. Здесь изучается психическое состояние женщин во время менструального цикла, дефлорации, беременности, родов, климакса. Помимо этого, предметом психологии женщины становятся материнство (особенно в ситуации неполной семьи), женская занятость и так называемые «женские» профессии (те, где мужчин крайне мало), женская безработица, специфические женские заболевания.

3. *Психология мужчины.* Это раздел психологии делает первые шаги. Здесь предметом являются те особенности психики, которых нет у женщин. В частности, изучается влияние мужских гормонов на способность мужчин решать разного рода задачи. Часто сравнение с женщинами нерелевантно, поскольку у женщин подобных ситуаций может просто не быть (так же, как и наоборот). Также существуют специфические мужские заболевания (например, связанные с половой сферой), которые влияют на психику мужчин и которых нет у женщин. Важно изучить психологические факторы мужской смертности, мужские профессии, где нет ни одной женщины (или их чрезвычайно мало), а также мужские группы: деловые; профессиональные; клубы; компании, куда женщин не допускают.

И. С. Кон неоднократно подчеркивает, что «настоящий мужчина» не меньший миф, чем «идеальная женщина», а традиционный канон маскулинности претерпевает существенные изменения<sup>1</sup>. При этом данную дисциплину не следует воспринимать как протест против «психологии женщины» — это нормальная стадия развития науки. И психология женщины, и психология мужчины имеют свою широкую проблематику — от психофизиологии до социальной психологии.

4. *Гендерная социализация.* Предметом этой области гендерных исследований является социализация, заключающаяся в формировании гендерной идентичности и освоении гендерных ролей, изучении влияния на этот процесс гендерных стереотипов. Особое внимание в исследованиях уделяется негативным последствиям традиционной гендерной социализации — барьерам самоактуализации мужчин и женщин, распространению агрессивного поведения, дискриминации по половому признаку. Проблематика именно этого раздела является ключевой в данном учебнике.

5. *Гендерная психология личности.* Здесь изучаются психологические факты, закономерности и механизмы поведения, общения и деятельности людей как носителей гендерного самосознания. Ключевым моментом является изучение идентификация себя как представителя конкретного пола, осознание собственных характеристик как мужчины или женщины, принятие их или отвержение, актуализация или подавление. Гендерная идентичность является одной из основных характеристик личности, а самооценка и отношение к себе как к представителю половой группы — основа психологического благополучия человека.

6. *Психология гендерных отношений.* Предмет этой области достаточно широк, так как гендерные отношения — это взаимоотношения не только

---

<sup>1</sup> Кон И. С. Теория и история «мужских исследований» // Гендерный калейдоскоп : курс лекций / под общ. ред. М. М. Малышевой. М., 2001. С. 241.

между полами, но и внутри каждого пола<sup>1</sup>. Люди по-разному ведут себя в однополых и смешанных по полу группах. Интерес представляет общение в интимных группировках — дружеских, сексуальных, супружеских, а также профессиональных. Наконец, активно изучаются девиантные отношения между полами, в частности связанные с насилием.

В настоящее время наиболее остро стоит проблема разработки методов исследования гендерных характеристик и отношений личности. В настоящее время в гендерной психологии и педагогике используется весь арсенал методов: наблюдение, эксперимент, анкетирование, интервьюирование, тесты, моделирование, биографический метод и т.п. Т. В. Бендас справедливо отмечает, что в применении многих методов к изучению гендерных особенностей существует ряд сложностей:

- 1) нечувствительность методики к половым различиям (дифференцирующая сила методики);
- 2) половые различия трудно выразить в количественных характеристиках;
- 3) какой-либо другой фактор (это может быть культура, тип темперамента, требования деятельности и др.) является более значимым, чем фактор пола; в этом случае гендерный эффект не проявляется, маскируясь более существенным эффектом<sup>2</sup>.

Однако подобные случаи не означают отсутствия своеобразия полов. При сравнении эффективности решения задач мужчинами и женщинами необходимо применять такие задачи, которые были бы сформулированы на языке, понятном и удобном для обоих полов, были бы интересны мужчинам и женщинам. Если данные особенности не учитываются, то это приводит к искажению результатов. Например, при изучении мотивации достижения мужчины показывают более высокие показатели, чем женщины. Если составить выборки из мужчин и женщин, ориентированных на карьеру, различий не обнаружится или они будут минимальны. Кроме того, если внести изменения в представления о мотивации достижения, например рассматривать достижения не только в профессии, но и в рамках семьи, воспитания детей, хобби и т.п., картина изменится принципиально.

Таким образом, особенности методик и пол экспериментатора, а также его (ее) научные воззрения влияют на получение эмпирических данных. Недостаточно подсчитать средние значения по различным параметрам, так как мужчины и женщины не являются однородными выборками. Поэтому ряд исследователей настаивает на таких качественных методах, как глубинное интервью и анализ биографии. Широко могут быть использованы психодиагностические методики, представленные в практикуме по гендерной психологии под редакцией И. С. Клёциной<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: *Клёцина И. С.* Психология гендерных отношений : автореферат дис. ... д-ра психол. наук. СПб., 2004.

<sup>2</sup> *Бендас Т. В.* Гендерная психология : учеб. пособие. С. 6.

<sup>3</sup> См.: *Практикум по гендерной психологии / под ред. И. С. Клёциной.* СПб. : Питер, 2009.

В психологии гендерных различий широко используется такой метод исследований, как метаанализ<sup>1</sup>. Он пришел на смену так называемому качественному литературному обзору, который постепенно уходит в прошлое. Метаанализ был введен в социальные науки в 1976 г. Дж. Гласом, а затем усовершенствован рядом авторов.

Это метод вторичной математической обработки независимых исследований, посвященных одной проблеме. Подбирается множество однородных работ (довольно часто проведенных с применением одних и тех же методик), после чего составляется база данных, куда включаются различные переменные, например пол исследователя, год проведения исследования, возраст испытуемых и т.п. При этом везде присутствует статистический показатель половых различий. В одних случаях превосходство обнаруживается у мужчин, в других — у женщин, в третьих — различия отсутствуют. Затем эти данные подвергаются новой математической обработке, и в итоге вычисляется степень различий. Она может быть малой, средней и большой (даже при установлении малой степени — это значимые различия). В итоге делаются следующие заключения: имеются ли различия, насколько они велики и чем могут быть объяснены. К сожалению, в отечественной науке этот метод пока не получил распространения — из-за технических причин и недостаточного объема гендерных исследований в психологии и педагогике.

Во многих странах на основе гендерных исследований изменяется содержание учебников и образовательных программ детских садов, школ, вузов, идет трансформация обучения и воспитания с учетом гендерного подхода, проводится политика равных возможностей для мужчин и женщин. Начато внедрение результатов гендерных исследований в образовательную и социальную практику.

## **1.2. Этапы развития гендерной проблематики в психолого-педагогическом знании**

Несмотря на то, что сам термин «гендер» появился лишь в 1970-е гг., в истории развития гендерных исследований условно выделяются несколько этапов.

**1. Разработка соответствующих идей в русле философии** (с античных времен до конца XIX в.). Платон и Аристотель, Фома Аквинский и Филон Александрийский, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г. Гегель и большинство философов рассматривали женщину как существо, производное от мужчины и низкоразвитое. Следует отметить, что в истории философской мысли были и исключения, например концепция Дж. С. Милля, который настаивал на соблюдении гражданских прав женщин и необходимости образования для них<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2001. С. 86—89.

<sup>2</sup> См.: Теория и история феминизма : курс лекций / под ред. И. А. Жеребкиной. Харьков, 1996.

Большинство классических философских концепций и школ мужское и женское начало рассматривают как противоположные, хотя и взаимосвязанные онтологические и гносеологические принципы: маскулинность символизирует духовное, божественное, культурное, рациональное и универсальное; фемининность — природное, телесное, нерациональное и частное.

Впервые вопросы о возможности развития *женских интеллектуальных способностей* и о *женском образовании* рассматриваются в философии Просвещения. И хотя большинство философов-мужчин (среди которых наиболее известными фигурами являются Ж.-Ж. Руссо и И. Кант) в целом негативно оценивают перспективы просвещения для женщин, в эпоху Просвещения впервые в истории философии и общественной мысли появляются теории, в которых формулируются идеи женской эмансипации и осуществляется критика патриархатной идеологии.

Первым феминистским проектом в истории философской мысли является работа М. Уоллстонкрафт «В защиту прав женщин» (1792), основанная на идеях Дж. Локка о равных правах для всех граждан. Здесь впервые признается, что большинство женщин еще не готовы к тому, чтобы действовать на равных с мужчинами, в силу, во-первых, ограниченного женского *воспитания* и, во-вторых, лишения женщин основных гражданских прав<sup>1</sup>, т.е. следствия определенных *социальных причин*, которые могут быть изменены.

К. Маркс и особенно Ф. Энгельс вплотную подошли в проблеме гендерной иерархии и стратификации общества, хотя и рассматривали ее как следствие классового разделения. В работе «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884) Энгельс отмечает, что появление частной собственности приводит к разделению труда между полами, появлению патриархальной семьи и «всемирному поражению женского пола»<sup>2</sup>.

Русская философия (В. С. Соловьёв, Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, П. А. Флоренский и др.) рассматривает понятия «мужское» и «женское», но преимущественно как образы, аллегории, а не научные категории<sup>3</sup>. Именно в России в XIX в. возникли первые педагогические концепции женского образования (К. Д. Ушинский, П. Ф. Каптерев).

Неклассические идеи о телесности и эксцентрической субъективности Ф. Ницше, а также взгляды на проблему подчиненного положения женщин Г. Зиммеля по-новому расставили акценты в изучении феноменов мужского и женского — впервые подверглись критике бинарные половые оппозиции. Эти новации заложили теоретическую базу мощного феминистского движения (первоначально в западных странах, а позднее — в России), философские основы которого представлены в теперь уже классических работах С. де Бовуар, А. Коллонтай, К. Миллет, Б. Фридан.

<sup>1</sup> Wollstonecraft M. A Vindication of the Rights of Men, with A Vindication of the Rights of Woman and Hints / ed. by S. Tomaselli. Cambridge : Cambridge University Press, 1995. P. 75.

<sup>2</sup> См.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. В связи с исследованиями Льюиса Г. Моргана. М., 1974.

<sup>3</sup> См.: Брандт Г. А. Философская антропология феминизма: природа женщины. Екатеринбург : Изд-во Гуманитарного ун-та, 2004.

Большинство достижений в области гендерного равенства, в том числе право женщин на образование, включая и высшее профессиональное, на труд в разных областях, равную оплату труда, медицинское обслуживание, декретные отпуска и многое другое, были инициированы именно женским движением и феминизмом.

**2. Фрейдовский этап**, связанный с именем, соответственно, З. Фрейда, развитием психоанализа и его критикой (1930–1950-е гг.).

Теория Фрейда оказала глубочайшее влияние на развитие представлений о мужчине и женщине. Этот ученый считал, что личность определяется анатомическим строением, хотя даже его последователи и ученики не всегда соглашались с ним. Так, его ученица и последовательница К. Хорни подчеркивала роль социокультурных факторов в развитии человека. Однако идеи Фрейда были позднее широко использованы в философии постмодернизма (М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Лакан) и феминизма.

В своей концепции микрофизики власти М. Фуко показал, что, начиная с середины XVII в., была установлена четкая взаимосвязь между понятиями «личность», «пол» и «сексуальность». Личность стала восприниматься и пониматься через призму дискурсивно оформленной сексуальности, а сексуальность, в свою очередь, стала одним из элементов властных отношений, с помощью которых стали возможны разнообразные формы контроля и подчинения<sup>1</sup>.

Философ-психоаналитик Ж. Лакан связывал интерпретацию мужского и женского с символическим порядком культуры, а именно с проблемами структурирования идентичности. Следовательно, утверждал ученый, источник сексизма кроется не только в социальном или культурном устройстве общества, но и во внутренних структурах языка и мышления. А теория различий Ж. Деррида предлагает пересмотреть дихотомию мужского и женского в культуре как одну из основных оппозиций классического мышления, а вместо нее применять методологию множественности.

История взаимоотношений феминизма и психоанализа весьма неоднозначна. С одной стороны, исследователи очень много почерпнули из методологии этого направления, например модель психосексуального развития человека, с другой — исходные идеологические установки были подвержены решительной критике. Например, К. Миллет сделала попытку критического осмысления биологических детерминант в объяснении З. Фрейдом структур фемининности и маскулинности. В целом гендерные исследования восприняли идеи психоанализа именно в феминистской трактовке.

**3. Начало исследований в области психологии пола и появление собственно гендерных теорий**, причем не только психолого-педагогических, но и социологических, антропологических, которые нашли свое последующее отражение в психологии и педагогике (1940–1980-е гг.). На этом этапе выделяются идеи Т. Парсонса (теория структурно-функционального анализа и концепция разделения инструментальных и экспрессивных функций в семье), исследования М. Хорнер (феномен боязни успеха), Э. Мак-

---

<sup>1</sup> См.: *Фуко М.* Воля к истине: по ту сторону знания и сексуальности. Работы разных лет. М., 1996.

коби (обзоры половых различий и собственные эксперименты), С. Бем (концепции андрогинии и гендерной схемы), Н. Ходоров (работа о материнстве) и К. Гиллиган (идея о ценности нравственных суждений женщин, отличных от взглядов мужчин). Приведем примеры наиболее знаковых работ.

Непосредственное развитие гендерной теории связано с работами ряда антропологов, изучавших неевропейские народы, выделяя различия в понимании социальных ролей мужчины и женщины, их статусов, ценностных ориентаций и пр. Именно антропологи впервые зафиксировали культурные различия между полами и указали на их вариативность. Исследования М. Мид, опубликовавшей в 1930—1940 гг. работы «Взросление на Самоа» (1928), «Пол и темперамент в трех первобытных обществах» (1935), «Мужчины и женщины» (1945), стали базовыми кросс-культурными исследованиями, на которые опирались сторонники понимания пола как социально-культурного явления<sup>1</sup>.

Впервые четкое определение понятия «гендер» появилось в работе психолога Р. Унгер «О редефиниции понятий пол и гендер» (1979), в которой она предложила использовать слово «секс» (*sex*) только тогда, когда говорят о специальных биологических аспектах человека. Использовать термин «гендер» (*gender*) предлагалось в тех случаях, когда обсуждаются социальные, культурные и психологические аспекты, т.е. черты, нормы, стереотипы, роли, считающиеся типичными и желаемыми для тех, кого общество определяет как женщин или мужчин.

Тема материнства стала в феминизме и гендерных исследованиях одной из центральных. Автор бестселлера «Рожденная Женщиной» (1977) А. Рич прямо утверждает, что «регуляция женской репродуктивной способности в каждой тоталитарной системе и в каждой социалистической революции, юридический и технический контроль мужчин над контрацептивами, абортами, акушерством, гинекологией, внутриматочными репродуктивными экспериментами, как и негативный или по крайней мере подозрительный статус женщин, которые не стали матерями — все это есть сущность патриархальной системы»<sup>2</sup>.

Работа Э. Маккоби и К. Жаклин «Психология половых различий», впервые вышедшая в 1974 г., является одной из наиболее цитируемой во всем мире публикацией по гендерной психологии. С одной стороны, обзор фиксирует множество различий между мужчинами и женщинами, с другой — ставит вопросы о статистической достоверности этих различий, констатируя, что лишь несколько различий могут считаться доказанными — в агрессии, пространственной ориентировке, математических и лингвистических способностях. Более того, впервые доказывался факт изменения этих различий за несколько десятилетий изучения в связи с изменениями социализации. Данную позицию Э. Маккоби подтверждала и в более поздних публикациях: «В XX в. мы увидели неординарные изменения в половых ролях и в отношениях между полами... Поведением

<sup>1</sup> См.: Мид М. Культура и мир детства. М., 1988.

<sup>2</sup> См.: Rich A. Of Woman Born: Motherhood as Experience and Institution. N. Y., 1977.

детей управляет не только то, чему они были непосредственно научены, но и выводы, сделанные через наблюдения окружающей культуры. Определенные культурные взгляды на гендер воплощены в мифах, играх, историях и в повседневной жизни. Они «витают в воздухе», и дети их могут получить из множества источников»<sup>1</sup>.

В 1960-е гг. активизировались отечественные исследования в области половых различий. Ведущая роль в этих исследованиях принадлежала ленинградско-петербургской школе психологов под руководством Б. Г. Ананьева<sup>2</sup>, заложившего теоретические основы дифференциальной психологии: он выделил психологические различия женщин и мужчин как основания исследования, рассмотрел половой диморфизм в качестве общего принципа фило-, онто- и социогенеза.

Широко известна работа И. С. Кона «Психология ранней юности» (1989), где целая глава посвящена особенностям взаимоотношений юношей и девушек, а также монография «Ребенок и общество» (1988), в которой представлен обзор и анализ зарубежной литературы по проблеме половых различий<sup>3</sup>. Нужно отметить, что в работах профессора Кона пол никогда не трактовался как исключительно биологический феномен.

Исследования данного периода в целом междисциплинальны. Социолог Э. Гидденс обнаружил, что женщины инициируют изменения, имеющие общее значение для общества. Его исследование касается в первую очередь возможностей интимных отношений и отношений сексуального и эмоционального равенства, которые производят эффект взрыва в сравнении с более ранними формами гендерной власти. Традиционное общество бессмысленно описывать в терминах оппозиции публичной и частной сфер. Это разделение возникает только в процессе вхождения обществ в модерн и носит выраженную гендерную окраску<sup>4</sup>. Областью радикальной реорганизации межличностных связей стала возникающая *интимность*, которую Гидденс и называет важнейшим социальным новообразованием<sup>5</sup>. Эта реорганизация аналогична процессу демократизации публичной сферы. Трансформация интимности оказывает преобразующее воздействие на современные социальные институты в целом.

При всей разнице теоретических позиций представителей данного периода их объединяет убеждение в том, что различия (существование которых не отрицается) в поведении, психике, ролях, статусах, мировосприятии мужчин и женщин трактуются неоднозначно, иерархично, дискриминационно и для мужчин, и для женщин, и такая интерпретация — результат распространенных в каждом обществе стереотипных представлений

---

<sup>1</sup> См.: *Maccoby E., Jacklin C. N. The Psychology of Sex Differences.* Stanford, 1974; *Maccoby E. The Two Sexes: growin up apart, coming together.* Cambridge : Harvard University Press, 1998. P. 118—152.

<sup>2</sup> См.: *Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания.* СПб., 2001. С. 138—161.

<sup>3</sup> См.: *Кон И. С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива.* М., 1988.

<sup>4</sup> См.: *Giddens A. Modernity and Self-Identity. Self and Society in the Late Modern Age.* Stanford, 1991.

<sup>5</sup> *Giddens A. The Transformation of Intimacy.* Stanford, 1992. P. 171.

о «мужском» и «женском», которые и задают траекторию для социализации человека того или иного пола и построения общества в целом.

Критическая и феминистская педагогика (А. Жиро, П. Макларен, М. Грин, Дж. Козола, М. Эппл, П. Фрейре, Б. Хукс, Г. П. Щедровицкий, В. В. Давыдов, И. Д. Фруммин и др.) в этот период обратили внимание на двойственность потенциала школьного образования в сфере социализации и развития детей. В трудах ученых подчеркивается, что если легитимные ценности и нормы и ценности обыденного сознания отличаются друг от друга, то в образовании усиливается значение «скрытого обучающего плана» (*hidden curriculum*). Образование рассматривается как ведущий институт гендерной социализации, несмотря на ликвидацию в большинстве стран ограничений на образование женщин, признается, что его содержание и организация андроцентричны и дискриминационны, а результаты образования для мужчин и женщин не равнозначны.

**4. Бурное развитие собственно гендерных исследований** в психологии и педагогике, интеграция в содержание общего и высшего образования (с 1990-х гг. по настоящее время). К признакам расцвета гендерных исследований относятся:

- значительное число отечественных и зарубежных эмпирических исследований;
- теоретическое осмысление эмпирических фактов, начало кросс-культурных и сопоставительных исследований во всем мире;
- адаптирование известных методов и методик для изучения гендерной проблематики и создание специфических гендерных диагностических методик;
- интеграция гендерного подхода в образование различного уровня (дошкольное, школьное, вузовское).

Наиболее последовательно позиция социального конструктивизма проявилась в теории гендерной схемы С. Бем, которая подвергла рефлексии и критике сам принцип приписывания полу любой человеческой характеристики<sup>1</sup>. Теория гендерной схемы сосредоточена на вопросах восприятия и познания, т.е. проблематизируется сам процесс получения знаний об окружающем мире и о мужчинах и женщинах в нем. Нетривиально поставленный вопрос Бем о том, как мы узнаем, что какое-то качество и поведение является женским, а какое-то — мужским, привел к выводу о том, что познавательная система человека сформирована опосредованно через поляризацию мужского и женского, их иерархию и интерпретацию подобного положения при помощи биологизации этого процесса — т.е. объяснением того, что принятые стереотипы естественны. Теория линз объясняет, что нет никаких мест и профессий, которые бы имели естественные и неизменные половые индикаторы. Для преодоления линз гендера Бем разработала педагогическую систему гендерно-несхематизированного ребенка с помощью введения альтернативных сексизму схем.

---

<sup>1</sup> См.: Бем С. Л. Линзы гендера. Трансформация взглядов на проблему неравенства полов. М., 2004.

Исследования в области гендерной психологии и педагогики в нашей стране также развиваются, однако не так динамично, как за рубежом. Среди достижений данного этапа необходимо отметить:

- разработку нового раздела гендерной психологии — психологии гендерных отношений (И. С. Клёцина);
- изучение гендерных особенностей одаренных детей и отношения к ним родителей в зависимости от пола (Л. В. Попова);
- реализацию проекта гендерного подхода в дошкольном образовании (Л. В. Штылёва);
- концептуализацию феномена «скрытого учебного плана» (Е. Р. Ярская-Смирнова);
- появление мужских исследований как одного из направлений реализации гендерного подхода (И. С. Кон, С. А. Ушакин);
- исследование проблем формирования сексуальности, транс- и гомосексуальности (И. С. Кон, Е. Н. Иоффе);
- изучение гендерных стереотипов в изучении социальных, психологических, педагогических явлений (И. С. Клёцина, О. И. Ключко, Т. Б. Рябова, О. В. Рябов);
- исследования гендерных аспектов самоактуализации личности в профессии, гендерной идентичности (Л. Н. Ожегова), гендерного самосознания (А. А. Чекалина).

Для данного этапа характерны попытки методологической рефлексии и практического применения разработок в обучении и воспитании детей. Идея гендерного равенства полов в образовании, основанная на принципах равного доступа, обращения и результатов образования независимо от пола, а также национальной или этнической принадлежности учащегося, является частью государственной политики в большинстве развитых стран (Канада, страны Северной и Западной Европы и др.).

## Резюме

Решение проблемы пола, мужского и женского в науке прошло множество этапов — от идеи об их противоположности и неизменности к представлению их вариативными, исторически и социокультурно изменяющимися. Гендерная психология, фиксируя как сходства, так и своеобразие женщин и мужчин, преимущественно объясняет последние разными условиями социализации. Гендерная педагогика стремится к созданию равных условий в образовании, учету гендерных особенностей в обучении и воспитании.

## Практикум

### Вопросы и задания для обсуждения

1. Какие научные и общественные идеи способствовали возникновению гендерных исследований?
2. Приведите примеры актуальных тем женских и мужских исследований в психологии.
3. Объясните, почему теория З. Фрейда оказало значительное влияние на становление гендерных исследований.

4. Приведите примеры дискриминации по половому признаку, т.е. сексизма в отношении мужчин и женщин.
5. Какова цель гендерного подхода в педагогике?
6. Каким образом изменились гендерные отношения в XX—XXI вв.?

### Практические задания

**Задание 1.** Прочтите отрывок из эссе философа Джона Стюарта Милля, опубликованного на русском языке в 1869 г. Насколько типично для того времени отношение автора к заявленной проблеме? Каково ваше отношение к отрывку? Как вы ответите на вопрос, поставленный в нем?

*Вся характерная для человечества предрасположенность к эгоизму, самопоклонению, несправедливому превосходству над другими берет начало, смысл и жизненную силу из тех взаимоотношений, которые существуют между мужчиной и женщиной. Представьте, что значит для мальчика воспитываться вплоть до зрелых лет в убеждении, будто вне зависимости от его личных достоинств, без каких-либо стараний с его стороны, будь он хоть самый пустой и никчемный сын рода человеческого, сам факт, что он рожден мужчиной, дает ему право превосходства над доброй половиной человечества, в том числе над теми, чье истинное превосходство над собой он ежедневно и ежечасно ощущает... Какое влияние на развитие личности окажет подобное воспитание?*

*А мужчины высших слоев зачастую даже не отдают себе отчета, сколь глубоко проникает эта наука в их умы... Если же юноша получает иное воспитание, он даже не замечает, когда именно им овладевает чувство превосходства над девушкой, как растет и крепнет это чувство по мере его возмужания, как переходит от одного школьника к другому, и когда именно начинает юноша относиться свысока к собственной матери, испытывать к ней не столько уважение, сколько снисходительность, и какое, наконец, ощущает он монарше-величественное превосходство над женщиной, оказывая ей честь тем, что позволяет стать своей спутницей. Разве не очевидно, что все это возвращает весь строй жизни мужчины и как личности, и как общественной единицы?<sup>1</sup>*

*Возможные вопросы и задания для обсуждения отрывка*

1. Как вы считаете, насколько описанное положение сохранилось в современном обществе?
2. Припомните случаи, когда вам доводилось сталкиваться с проявлениями такого положения. Какие чувства вы испытывали? Что вам хотелось сделать?
3. Случалось ли вам встречаться с проявлением противоположной ситуации: женщины демонстрировали свое превосходство над мужчинами?
4. Какие чувства вы испытывали в таком случае? Что вам хотелось сделать?

**Задание 2.** Заполните таблицу.

Области гендерной психологии	Предмет исследования
Психология гендерных различий (сравнения мужчин и женщин)	
Психология женщины	
Психология мужчины	
Гендерная социализация	
Гендерная психология личности	
Психология гендерных отношений	

<sup>1</sup> См.: Милль Дж. С. Подчиненность женщины : монография. СПб. : Издание книгопродавца С. В. Звонарёва, 1869.

## Глава 2

# ГЕНДЕРНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ ЛИЧНОСТИ

---

*Теория социального конструирования гендера, теория гендерной системы, гендера как стратификационная категория и культурный символ, гендерный дисплей.*

*Гендерная психология личности. Полоролевой и гендерный подходы к анализу личности. Маскулинность и фемининность как базовые гендерные характеристики личности. Модели личности: биполярная, мультиполярная, андрогинная. Гендерное самосознание личности и ее идентичность. Образ Я и стереотипы. Критерии развития гендерного самосознания: гендерно-психологическая компетентность и актуализация рефлексивной позиции личности.*

*Эволюция представлений о половых и гендерных различиях в гуманитарных науках и психологии: метаболическая концепция, нейроандроногенетический подход, теория функционализма, психоаналитическая концепция, взгляды неомарксистов, теории социального научения, половой типизации, когнитивного развития, полового диморфизма, мультидисциплинарные исследования. Психофизиологические различия. Психологический уровень различий. Личностные и социально-психологические различия.*

---

### 2.1. Гендер как социокультурный феномен

В современной науке гендерный подход к анализу социальных, культурных, психических процессов и явлений используется очень широко. В ходе гендерных исследований рассматриваются роли, нормы, ценности, черты характера, которые предписывает общество женщинам и мужчинам через системы социализации, разделения труда, культурные ценности и символы.

К основным теориям гендера, принятым сегодня в социальных и гуманитарных науках, относятся теории социального конструирования гендера и гендерной системы, понимание гендера как стратификационной категории и интерпретация гендера как культурного символа<sup>1</sup>.

Теория социального конструирования гендера основана на двух постулатах:

1) гендер конструируется (строится) посредством социализации, разделения труда, системой гендерных ролей, семьей, средствами массовой информации;

---

<sup>1</sup> Теория и методология гендерных исследований : курс лекций / под общ. ред. О. А. Ворониной. М., 2001. С. 101–105.

2) гендер конструируется самими индивидами на уровне их сознания путем гендерной идентификации, т.е. принятия заданных обществом норм и ролей и приспособления к ним (одежда, внешность, манера поведения, черты личности).

Эта теория активно использует понятия гендерной идентичности, гендерной идеологии, гендерной дифференциации и гендерной роли. Гендерная идентичность означает, что человек определяет себя с точки зрения мужественности — женственности, существующих в рамках своей культуры. Гендерная идеология — это система идей, посредством которых гендерные различия и гендерная стратификация получают социальное оправдание, в том числе с точки зрения «естественных» различий или сверхъестественных убеждений. Гендерная дифференциация определяется как процесс, в котором биологические различия между мужчинами и женщинами наделяются социальным значением и употребляются как средства социальной классификации.

---

**Гендерная роль** понимается как выполнение определенных социальных предписаний, т.е. соответствующего полу поведения в виде речи, манер, одежды, жестов и пр. Когда социальное производство гендера становится предметом исследования, обычно рассматривают, каким образом гендер конструируется через институты социализации, разделения труда, семьи, масс-медиа. Основными темами оказываются гендерные роли и гендерные стереотипы, гендерная идентичность, проблемы гендерной стратификации и неравенства.

---

Гендер как *стратификационная категория* рассматривается в совокупности других стратификационных категорий (класс, раса, национальность, возраст, профессия). Гендерная стратификация — это процесс, посредством которого гендер становится основой социальной стратификации, т.е. разделения по половому признаку.

Понимание гендера как культурного символа связано с тем, что пол человека имеет не только социальную, но и культурно-символическую интерпретацию. Иными словами, биологическая половая дифференциация представлена и закреплена в культуре через символику мужского или женского начала. Это выражается в том, что многие не связанные с полом понятия и явления (природа, культура, стихии, цвета, божественный или потусторонний мир, добро, зло и многое другое) ассоциируются с «мужским/маскулинным» или «женским/феминным» началом.

Таким образом, возникает символический смысл «женского» и «мужского», причем «мужское» отождествляется с богом, творчеством, светом, силой, активностью, рациональностью и т.д. Следовательно, бог, творчество, сила и пр. символизируют маскулинность, мужское начало. «Женское» ассоциируется с противоположными понятиями и явлениями: тьмой, пустотой, подчинением, слабостью, беспомощностью, хаосом, пассивностью и т.д. Деление по признаку мужское/женское и половой символизм

культуры отражают и поддерживают существующую гендерную иерархию общества в широком смысле слова<sup>1</sup>.

Итак, понятие «гендер» обозначает и социокультурный процесс формирования (конструирования) обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристиках, и сам результат — социальный конструкт гендера. Важными элементами создания гендерных различий являются противопоставление «мужского» и «женского» и подчинение женского начала мужскому.

Следует помнить, что современная гендерная теория не пытается оспорить существование тех или иных биологических, социальных, психологических различий между конкретными женщинами и мужчинами. Тем не менее, многие психологи отмечают тот факт, что межличностные различия больше, чем межполовые. Это означает, что различия между двумя мужчинами или двумя женщинами могут оказаться больше, чем между мужчиной и женщиной. Наиболее часто подчеркиваются гендерные различия в математических способностях, агрессивном поведении (превалируют у мужчин), эмпатии, эмоциональности, конформности, лингвистических и коммуникативных способностях (превалируют у женщин)<sup>2</sup>, однако мы можем обнаружить конформного, эмоционального мужчину и агрессивную женщину-математика.

Гендерная теория утверждает, что сам по себе факт различий не так важен, как их социокультурная оценка и интерпретация, а также построение властной системы на основе этих различий. Гендерный подход основан на идее о том, что важны не биологические или физиологические различия между мужчинами и женщинами, а то культурное и социальное значение, которое придает общество этим различиям. Основой гендерных исследований является не просто описание разницы в статусах, ролях и иных аспектах жизни мужчин и женщин, но анализ власти и доминирования, утверждаемых в обществе через гендерные роли и отношения.

Как в отечественных, так и в зарубежных работах широко используется так называемый псевдогендерный подход. Псевдогендерными называют те исследования, в которых понятие «гендер» считается якобы синонимом понятия «пол» или «социополовая роль». Такая ситуация складывается в том случае, когда авторы-исследователи осознанно или неосознанно стоят на биодетерминистских позициях, т.е. считают, что биология человека жестко определяет мужские и женские социальные роли, психологические характеристики, сферы занятий и т.д., а термин «гендер» используют как «более современный». Содержательно ситуация не меняется даже тогда, когда пол как биологический факт и гендер как социальная конструкция авторами все же различаются, но наличие двух противоположных «гендеров» (мужского и женского) принимается как отражение двух биологически разных полов. Типичным примером социополового, а не гендерного подхода являются традиционный вопрос, адресованный только женщинам: «Хотели бы Вы сидеть дома, если бы имели материальную возможность?»,

---

<sup>1</sup> Словарь гендерных терминов / под ред. А. А. Денисовой. М., 2002. С. 24–29.

<sup>2</sup> Берн Ш. Гендерная психология. СПб., 2001. С. 83–120.

или пресловутые опросы на тему: «Может ли женщина быть политиком?» Результаты подобных исследований предрежены самой методологией.

Псевдогендерными исследованиями являются, к примеру, исследования по психологии труда (профессиональной деятельности), в которых описание «мужских» и «женских» профессий или рабочих мест не сопровождается анализом причин и смысла этой дифференциации. С позиций социополового подхода невозможно объяснить, почему подавляющую часть врачей, судей или банковских служащих в СССР составляли женщины, а в Европе и США это были в основном мужчины. Ситуация проясняется только тогда, когда с позиций гендерной теории исследователь анализирует, каковы престижность той или иной профессии в обществе и размер оплаты труда. Очевидно, что женщин среди врачей в СССР больше было не потому, что они «от природы более милосердны и склонны к самоотверженности» (как сказали бы биодетерминисты), и не потому, что такова социальная роль представительниц их пола (как сказали бы приверженцы социополовой теории), а потому, что эта работа была низкооплачиваемой (по сравнению с работой в военно-промышленном комплексе) и в целом малопrestiжной (рабочие имели гораздо больше социальных льгот, чем врачи).

Смысл понятия «гендер» заключен в идее социального конструирования различий и отношений между женщинами и мужчинами. Гендер создается (конструируется) обществом как социальные модели женственности и мужественности, которые определяют положение и роли женщин и мужчин в обществе и его институтах (семье, политической структуре, экономике, культуре и образовании и др.). Система норм поведения, предписывающая выполнение определенных половых ролей, опирается на жесткие представления о том, что представляет собой «мужское» и «женское» в данной культуре. Не биологический пол, а социокультурные нормы определяют в конечном счете психологические качества, модели поведения, виды деятельности, профессии женщин и мужчин.

### **Важно запомнить!**

Быть мужчиной или женщиной в обществе означает не просто обладать теми или иными анатомическими особенностями — это означает выполнять те или иные предписанные нам гендерные роли.

Иногда говорят, что гендер — это «культурная маска» пола, определяемая нашими социокультурными представлениями. Гендерные системы различаются в разных обществах, однако в каждом обществе эти системы асимметричны так, что мужчины и все «мужское/маскулинное» (черты характера, модели поведения, профессии и пр.) считаются первичными, значимыми и доминирующими, а женщины и все «женское/феминное» определяются как вторичное, незначительное с социальной точки и подчиненное.

Сущностью конструирования гендера на данном этапе развития общества является полярность и противопоставление. Гендерная система как таковая отражает асимметричные культурные оценки и ожидания, адре-

суемые людям в зависимости от их пола. В каждом обществе, где социально предписанные характеристики имеют два гендерных типа (ярлыка), каждому биологическому полу предписывается определенная социальная роль, причем система гендерных ролей построена на принципе бинарной оппозиции и иерархии. Социальные нормы меняются со временем, однако гендерная асимметрия сохраняется. Фактически гендерная система является социально сконструированной системой неравенства по половому признаку и оказывается одним из способов социальной стратификации общества, который в сочетании с такими социально-демографическими факторами, как раса, национальность, класс, возраст, организует систему социальной иерархии<sup>1</sup>.

Важную роль в развитии и поддержании гендерной системы играют коллективные представления. Конструирование гендерного сознания индивидов происходит через распространение и поддержание социальных и культурных стереотипов, норм и предписаний. Общество поощряет соответствие нормативному поведению и наказывает за нарушение или отклонение от него (например, ярлыки «мужеподобная женщина» или «мужик, а ведет себя как баба» весьма болезненно переживаются людьми и могут вызывать не только стрессы, но и различные виды психических расстройств). С момента своего рождения человек становится объектом воздействия существующей в данном обществе гендерной системы. Воплощая в своих действиях ожидания, связанные с их гендерным статусом, индивиды на микроуровне поддерживают (конструируют) гендерные различия и одновременно — построенные на их основе системы господства и властвования.

Теория гендерной системы подразумевает методологическое понимание гендера как одной из стратифицирующих функций общества и организующего окружающий мир начала. Термин «гендер» и его производные дают понимание того, что в дополнение к биологической основе существуют социально детерминированные представления о женщине и мужчине, которые оказывают мощнейшее влияние на культурный контекст развития мальчика и девочки, женщины и мужчины. В этом контексте понимается, что пол индивида влияет:

- на его (ее) общественное положение и статус;
- то, какое поведение считается нормальным или отклоняющимся для мужчин и женщин;
- то, какие психологические качества присущи тому или иному полу.

Современные ученые говорят даже не о гендере, а о гендерах, подчеркивая употреблением множественной формы тот факт, что эта категория исторически и культурно изменяется. Антропологи доказали, что содержание выражения «быть женщиной» или «быть мужчиной» изменяется от поколения к поколению и различно для разных расовых, этнических, религиозных групп так же, как и для разных социальных слоев<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup> *Hirdman Y. The gender system // New Perspective on the Women's Movement. Aarhus : Aarhus University Press, 1991. P. 208–220.*

<sup>2</sup> См.: *Кон И. С. Ребенок и общество: Историко-этнографическая перспектива. М., 1988.*

Гендер определяет индивидуальные возможности в образовании, профессиональной деятельности, доступе к власти, сексуальности, семейной роли и репродуктивном поведении. Социальные статусы действуют в рамках культурного пространства данного общества. Это означает, что гендеру соответствует гендерная культура.

Идея стратификации предполагает, что гендер существует одновременно в структурном делении общества, в его символических значениях и в индивидуальных идентичностях. Другими словами, женщины и мужчины вместе и по отдельности производят и воспроизводят целостную человеческую жизнь, социальные и культурные структуры так же, как самих себя и друг друга как существ определенного пола.

Понятие «гендерный контракт» применяется к анализу активности и проявлению субъективности человека на его (ее) собственных условиях с учетом индивидуальных особенностей. Конструкция гендера есть одновременно продукт и процесс представления как о других, так и о самих себе. Смысл гендерной процессуальности состоит в том, что социальный пол обретается. Стадии обретения пола — это стадии оформления гендера в движении от биологического к социальному.

Одна из схем такого движения представлена Дж. Лорбер. Она показывает предпосылки и компоненты гендера, но нам представляется, что они могут быть рассмотрены и как этапы становления гендера в качестве статуса и структуры:

- пол (*sex*) как биологическая категория, непосредственно данное сочетание генов, определенный гормональный набор;
- пол (*sex*) как социальная категория — принадлежность к социальной группе от рождения;
- половая (*sex — gender*) идентичность — осознание себя как представителя данного пола, ощущение своего мужского или женского тела, осознание своей принадлежности к полу в социальном контексте;
- пол (*gender*) как процесс — обучение, научение, принятие роли, овладение поведенческими действиями, уже усвоенными в качестве соответствующих определенному гендерному статусу;
- пол (*gender*) как статус и структура — завершение оформления гендерного статуса индивида как части общественной структуры предписанных отношений между полами, особенно структуры господства и подчинения<sup>1</sup>.

Образование гендера идет через несколько процессов, причем формирование половых различий является только одним из них. Дж. Экер выделяет пять подобных взаимодействующих процессов:

- 1) построение разделения труда, места пребывания, физического пространства, дозволенного поведения, власти в зависимости от половой принадлежности;
- 2) создание символов и образов, которые объясняют, выражают, закрепляют это разделение или противостоят ему;

---

<sup>1</sup> Лорбер Дж. Возникновение и развитие гендерных исследований // Хрестоматия к курсу «Основы гендерных исследований» / под ред. О. А. Ворониной. М., 2001. С. 72–76.

3) различия во взаимодействиях женщина/мужчина, женщина/женщина, мужчина/мужчина, проявляющиеся в речи, ее прерывании, в очередности ведения диалога, в предложении тем для обсуждения, в невербальных компонентах поведения;

4) формирование гендерных компонентов индивидуальной идентичности или, иначе говоря, гендерных личностных структур;

5) вовлечение гендера в фундаментальные продолжающиеся процессы создания и концептуализации социальных структур<sup>1</sup>.

Анализируя каждую из приведенных программ, мы приходим к выводу, о том что четыре из них тесно соприкасаются с социальной, возрастной, педагогической психологией, с психологией личности, а пятая (предыдущие частично тоже) входит в перечень фундаментальных проблем общество- и человековедения.

Гендер не исчерпывается понятием роли или совокупности ролей, предписанных обществом по признаку пола, его содержание весьма широко и не всегда очевидно. Именно поэтому И. Гоффман, автор теории драматургического интеракционизма, ввел понятие гендерного дисплея, т.е. множества проявлений культурных составляющих пола: «Множественные размытые, зачастую незамечаемые культурные коды, проявляющиеся в социальном взаимодействии — суть гендерный дисплей»<sup>2</sup>.

---

**Гендерный дисплей** — вариант дисплея идентичности, социально обусловленное многообразие проявления половой принадлежности на уровне межличностного общения; основной механизм создания гендера в процессе взаимодействия лицом к лицу. Гендерный дисплей проявляется в телесной идиоме, символике, стиле и содержании общения. Межличностная коммуникация в конкретной ситуации сопровождается фоновым процессом отнесения собеседника к категории мужчин или женщин, т.е. категоризации по признаку пола.

---

Человека относят к полу, получая разнообразную информацию, соответствующую конвенциональным правилам. Имя, внешний облик, тембр голоса, манера речи и движения, стиль выражения чувств — все эти множественные проявления представляют собой гендерный дисплей, который позволяет идентифицировать собеседника как мужчину или женщину. Приписывание к полу или категоризация по полу является неизбежной базовой практикой повседневного взаимодействия. Обычно она представляет собой неосознанный, нерелексируемый фон коммуникации. Сама возможность категоризации индивида по полу является залогом коммуникативного доверия. Быть мужчиной или женщиной и проявлять это — значит быть социально компетентным человеком, вызывающим доверие и вписывающимся в практики общения, принятые в данной культуре.

<sup>1</sup> См.: *Acker J.* Hierarchies, Jobs, bodies: A theory of gendered organizations // *The Social Construction of Gender* / ed. by J. Lorber, S. A. Farrel. L., 1991.

<sup>2</sup> См.: *Goffman E.* Gender Display // *Studies In the Anthropology of Visual Communication*. 1976. № 3. P. 69–77.

Гендерный дисплей не сводится к сочетанию речи, мимики, костюма и грима. Эта «игра» давно срослась с жизнью акторов и представляется им естественным проявлением их сущности. В этом и заключается загадка конструирования гендера: каждую минуту участвуя в «маскараде» представления пола, люди делают это таким образом, что игра по правилам кажется *естественным* проявлением человеческого Я.

Каковы же доказательства того, что гендерный дисплей не является производным анатомо-физиологического пола? Аргумент прост: гендерный дисплей не универсален, а вариативен и изменяем, он детерминирован культурой и властными отношениями.

Итак, в настоящее время гендер рассматривается как одно из базовых измерений личности и социальной структуры общества наряду с классово-принадлежностью, возрастом и другими характеристиками, организующими социальную систему. Несмотря на множественность подходов к пониманию данного термина, большинство ученых сходятся во мнении о том, что гендер — социокультурные аспекты понимания и интерпретации пола, модель социальных отношений между мужчинами и женщинами, характеризующая их межличностное общение и взаимодействие в семье, а также социальные отношения в основных институтах общества.

## 2.2. Гендерная психология личности

Гендерная психология личности — интегральная область исследований, которые располагаются на стыке общей, социальной и дифференциальной психологии. Обращение исследователей к гендерным характеристикам личности показывает сложную детерминацию, многоаспектность, многозначность понимания проявлений личностью своих гендерных особенностей, а потому — сложность для изложения.

Существует большое количество определений личности (более 50). Значение этого понятия зависит от теоретической предрасположенности и эмпирического инструментария автора. Обобщенная позиция зарубежных исследователей представляет личность внутренним детерминантом человеческого поведения, его «объяснительной силой»<sup>1</sup>. В отечественной психологии личность рассматривается в единстве своей индивидуальной сущности и социальной среды (Б. Г. Ананьев, А. Н. Леонтьев). Природные свойства и особенности индивида выступают в личности как социально обусловленные ее элементы<sup>2</sup>.

Применительно к гендерной психологии под личностью понимается некая модель, с помощью которой мы пытаемся составить представление о внутренней жизни индивида с учетом его половой принадлежности, а также объяснить и предсказать его поведение. Гендерный подход к изучению личности позволяет проанализировать ее с точки зрения представлений

---

<sup>1</sup> Ребер А. Большой толковый психологический словарь. Т. 1 (А — О). М. : Вече ; АСИ, 2000. С. 414.

<sup>2</sup> Психология : словарь / под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М. : Политиздат, 1990. С. 193.

о женщинах, мужчинах, мужском, женском, мужественном и женственном, которые являются конструктами индивида и культуры, эволюционируют в ходе исторического развития, и существенно расширяют круг психологических представлений об индивидуальном.

Гендерная психология личности выделилась, когда впервые была отрефлексирована необходимость объяснения механизмов регуляции социального поведения человека определенной половой принадлежности. Но проблема гендерных особенностей и характеристик личности в науке четко не эксплицирована.

Большая часть исследований рассматривает гендерную проблематику через анализ основных характеристик личности определенного пола, например, в процессе сравнения мотивации женщин и мужчин, в процессе изучения смысложизненных структур у женщин. Исследование личности включает изучение ее структурных элементов — стереотипов, норм, ценностей, Я-концепции и др. Достаточно большое количество работ рассматривает условия и факторы развития личности, т.е. процесс ее гендерной социализации. В поле зрения гендерной психологии личности находятся условия, факторы и результаты ее функционирования в системе межличностных и ролевых (учебных, профессиональных) отношений.

Ответы на вопросы о детерминантах поведения исследователи предполагают найти в таких личностных образованиях, как гендерные самосознание и идентичность, в содержании отдельных компонентов гендерного самосознания, в условиях и факторах их формирования.

В истории становления отечественной гендерной психологии явились достаточно актуальными работы, использующие *полоролевой подход* к анализу личности. Объяснение механизмов социальной регуляции поведения может происходить в рамках традиционных исследований половозрастных процессов, протекающих по законам полового диморфизма. Здесь личность рассматривается под углом маскулинно-феминного измерения человека как представителя пола<sup>1</sup>.

Поиски исследователей обращались к сопоставлению психофизиологических и психологических особенностей, к половым различиям мужчин и женщин (А. О. Бухановский, И. В. Грошев, Т. В. Бендас и др.). Анализ позволяет констатировать наличие определенных групп различий — достоверных, сомнительных и неподтвержденных (об этом в параграфе 2.3). Однако абсолютизирование значения личностных различий, ограниченных половозрастными детерминантами, не учитывает влияния социализации и ограничивает исследовательский поиск. Большинство исследователей приходит к выводу о том, что единственное четкое и значимое биологическое различие между женщинами и мужчинами заключается в их роли в воспроизводстве потомства. Социально типичное для пола поведение определяется в большей степени воспитанием, а не генетическим кодом, биологические различия создают возможность для дальнейшей дифференциации мужчин и женщин в обществе и определяют ее направление (Б. Е. Алексеев, Н. В. Дворянчиков, И. С. Кон и др.).

---

<sup>1</sup> См.: Алексеев Б. Г. Полоролевое поведение и его акцентуации. СПб. : Речь, 2006.