

ТОЛЕРАНТНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ СРЕДА

РУКОВОДСТВО ДЛЯ ШКОЛ



Н. А. Суходубова, Т. А. Матохина, У. Т. Уметов,
Б. И. Исланбекова, С. В. Новикова, К. Ж. Бакова

Толерантная образовательная среда:

Руководство для школ

Бишкек

2019

УДК 371
ББК 74.204
Т 52

Рекомендовано к изданию решением
Учебно-методического объединения при МОиН КР по направлению
«Педагогическое образование»

Рецензенты:
Багдасарова Н. А., канд. психол. наук, доц. каф. психологии АУЦА;
Марченко Л. Ю., советник министра образования и науки КР;
Никифорова Н. В., зам. нач. управления образования мэрии г. Бишкек.

Толерантная образовательная среда: руководство для школ. / Н. А. Суходубова,
Т 52 Т. А. Матохина, У. Т. Уметов и др. – Б., 2019. – 76 с.
ISBN 978-9967-08-811-5

В данном руководстве представлены разработки, направленные на формирование компетенций в сфере толерантного, антидискриминационного поведения с учетом измерения гендерного равенства и практик ненасильственного поведения у учителей и учащихся, способствующих созданию психологически безопасной образовательной среды.

Руководство содержит тематики педсоветов и занятий, способствующих снижению конфликтов в школе, даны примеры тренинговых упражнений и педагогических методик по формированию толерантных установок у учителей и учащихся. Занятия, представленные в пособии, могут проводиться как на уроках, так и во внеурочной деятельности.

Руководство адресовано директорам школ, заместителям директоров по воспитательной работе, учителям, классным руководителям, родителям и учащимся общеобразовательных организаций, студентам вузов, работникам школьных образовательных организаций и может быть использовано в системе повышения квалификации научно-педагогических работников.

Руководство издано в рамках проекта «Развитие механизмов финансирования безопасности школьной образовательной среды в Кыргызской Республике», реализуемого Фондом им. К. Аденауэра и Экологическим Движением «БИОМ» в партнерстве с Министерством образования и науки Кыргызской Республики при финансовой поддержке Европейского Союза.

Tolerant educational environment: a manual for schools.
This manual presents developments aimed at developing competences in the field of tolerant, anti-discriminatory behavior, taking into account the dimensions of gender equality and non-violent behavior practices among teachers and students, contributing to establishing of a psychologically safe educational environment.

The manual contains topics for pedagogical councils and sessions that help reduce conflicts at school and examples of training exercises and pedagogical methods for the formation of tolerant attitudes among teachers and students are provided. Sessions presented in the manual can be conducted both in class and in extracurricular activities.

The manual is addressed to school principals, deputy directors for educational work, teachers, class teachers, parents and students of general education organizations, university students, school education organizations workers, and can be used in the refresher training system of scientific and pedagogical workers. The manual was published in the framework of the Project Development of Financial Mechanisms for a Safe Educational Environment at Schools in the KR”, implemented by Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., and the EM “BIOM” in partnership with the Ministry of Education and Science of the KR with the financial support of the European Union.

Данный материал опубликован при поддержке Европейского Союза. Содержание публикации может не отражать точку зрения Европейского Союза.

Б 4306000000-19



ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ
ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ КР



УДК 371
ББК 74.204

ISBN 978-9967-08-811-5

© ЭД «БИОМ», 2019

Оглавление

Введение 5

Раздел 1. Концептуальные идеи. Принципы толерантности..... 10

Раздел 2. Построение толерантной среды в школе 14

Тема: «Повышение профессиональной компетентности учителя по созданию толерантной среды в школе» 20

Тема: «Воспитание толерантности у школьников, через сотрудничество школы и семьи» 21

Тема: «Деятельность классного руководителя по формированию установок толерантного сознания подростка» (Результативность работы школы по методической теме)..... 22

Раздел 3. Инструменты построения толерантной образовательной среды . 25

Занятие 1. Упражнение: «Кто мы такие?» 25

Занятие 2. Тренинг толерантности для подростков «Жизнь без конфликтов. Возможна ли она?» 27

Занятие 3. Упражнение «Стенка на стенку» 28

Занятие 4. «Учимся быть толерантными» 29

Занятие 5. Упражнение «Черты толерантной личности» 30

Занятие 6. Упражнение-игра «Дорисуй» 31

Занятие 7. Упражнение «Эмблема толерантности»..... 32

Занятие 8. Упражнение «Дерево толерантности»..... 33

Занятие 9. Мини-тренинги для подростков «Формирование толерантного отношения друг к другу» 35

Занятие 10. Упражнение «Я – обращение» 38

Занятие 11. Упражнение «Культурный айсберг» 41

Занятие 12. Упражнение «Что такое толерантность?» 44

Раздел 4. Профилактика конфликтов и мирное разрешение конфликтных ситуаций	49
Тема 1. «Стратегии поведения в конфликте»	50
Тема 2. «Виды разрешения конфликтов»	57
Тема 3. «Переговоры без посредника»	60
Тема 4. «Переговоры при помощи посредника»	61
Приложения	69
Понятийный аппарат	75
Литература	77

Введение

«Толерантность не следует путать ни с пассивностью, ни с согласием или равнодушием. Это активное, положительное и ответственное отношение к человеческому разнообразию».

Кофи Аннан

Наиболее важной задачей на уровне школьного образования является создание нового содержания образования, основанного на компетентностном подходе и создании надлежащих безопасных условий образования в качестве одного из основных условий для комплексной модернизации системы образования Кыргызской Республики. Необходимость создания в общеобразовательных организациях безопасной, толерантной и поликультурной образовательной среды, которая также обеспечит измерение гендерного равенства, и «инклюзивность образовательной системы» определены в Национальной стратегии Устойчивого развития Кыргызской Республики 2017, в программе «Таза коом» и в проекте Национальной стратегии Устойчивого развития Кыргызской Республики до 2040 года. В рамках этих документов руководством страны был официально объявлен курс Кыргызстана на устойчивое развитие.

В центре внимания любого образовательного процесса всегда является конкретный ребёнок, для которого необходимо сформировать психологически безопасную, толерантную среду развития в стенах школы.

Формирование и обеспечение толерантной, недискриминационной, поликультурной, гендерно чувствительной, безопасной образовательной среды требует постоянной работы с учениками, родителями, преподавательским составом, местными органами власти и представителями гражданского общества в рассмотрении сложных гарантий безопасности образовательной организации.

Толерантность в данном контексте рассматривается как взаимная активная позиция каждой из сторон, взаимодействующих в образовательном процессе, выражающемся в развитии отношений между учениками, учителями и родителями, основывающемся на согласии, взаимном уважении, доброжелательности. Толерантное отношение к другим людям проявляется в готовности человека принимать их такими, какие они есть.

Как следствие, культура психологической безопасности должна укорениться в образовательной среде и должным образом отразиться в учебных программах. Навыкам по здоровой, безопасной и толерантной среде можно научиться. Совершенствовать их необходимо через практическое применение, активное слушание, диалог, посредничество и совместное обучение.

Образование, полученное на основе перечисленных навыков, научит детей и взрослых пониманию и уважению универсальных ценностей и прав на всех уровнях – в семье, школе, на работе, на игровых площадках, в сообществах, а также на уровне национальных интересов.

Основой психологической безопасности в школе является доброжелательная, толерантная образовательная среда, построение которой невозможно без формирования определённых компетентностей как среди учителей, так и среди учеников. В Кыргызстане были приняты международные нормы образовательных результатов, связанные с развитием толерантности в рамках продвижения поликультурного образования. Рассмотрим компетентности, обеспечивающие достижение этих результатов.

Компетентности, обеспечивающие толерантность

- **Критическая позиция**

Важнейшей компетентностью для развития толерантности является умение критически относиться к любой предложенной информации и анализировать ситуацию. Для того чтобы эта компетентность была сформирована, учащиеся должны быть ознакомлены с необходимыми понятиями, обеспечивающими понимание, а также со способами анализа различных концепций.

- **Рефлексивность (отстранение)**

Понятие «рефлексивность», или «отстранение», обозначает способность «выйти за границы самого себя» и посмотреть на себя со стороны (отстраниться). Например, наш собственный двор кажется нам совсем другим, когда мы в нём находимся, по сравнению с тем, каким мы его видим, взобравшись на гору или с крыши дома. То, что вблизи кажется большим, может с некоторого расстояния оказаться не таким уж внушительным и важным, и, напротив, то, что казалось чем-то незначительным, становится на самом деле важным и принципиальным. Именно поэтому в процессе поликультурного образования необходимо научиться смотреть на свой собственный мир глазами других людей. В этом отношении рефлексивность связана с дистанцированием и с эмпатией, но является в каком-то смысле «эмпатией наоборот», то есть позволяет нам понять не

других, а самих себя. С познавательной точки зрения, отстранение также помогает нам понять, что не все люди разделяют нашу точку зрения, наши взгляды на наш собственный мир и образ жизни, и, как следствие, могут иметь о нас своё мнение. И мнение других о нашей культуре тоже может быть стереотипным и предвзятым. В поведении умение дистанцироваться выражается в более взвешенном и самокритичном контроле над своими словами и действиями.

- **Эмпатия (сопереживание)**

Слово «эмпатия» переводится на русский язык как «сопереживание» и означает способность углубляться в мир другого человека, умение понять чей-то незнакомый мир «изнутри». Эта способность подразумевает не только развитую эмоциональную сферу и позитивное отношение к незнакомому и неожиданному. Она тесно связана и с познавательным компонентом, так как требует осознания и понимания очень важного тезиса: «То, что может показаться странным для тебя, может оказаться совершенно нормальным для других». Эмпатия помогает нам понять и принять сложность и непохожесть других людей. На практике это означает, что мы не формируем немедленно мнения и суждения о каких-то людях или событиях, а стараемся сначала понять их «изнутри». Такой практический навык серьёзно улучшает любое межкультурное взаимодействие.

- **Принятие различий**

Иногда нам кажется, что другие настолько сильно отличаются от нас, что нам представляется просто невозможным почувствовать эмпатию и соотнести их опыт со своим собственным. Однако ни одно человеческое сообщество не смогло бы выжить без постоянного контакта и взаимодействия. Именно поэтому любые различия можно сопоставлять и сравнивать. Одной из основных целей поликультурного (межкультурного) образования является развитие способов и стратегий для согласования различий, их соотнесения и «примирения». Используя познавательные стратегии, человек переходит к выработке позитивного эмоционально-ценностного отношения к различиям. Это, безусловно, отражается и на практике коммуникации. Люди, принимающие различия, гораздо доброжелательнее и эффективнее в общении с незнакомыми и умеют вести себя гибко в любых условиях.

- **Осознание себя и представление о собственной идентичности**

Данная способность тесно связана с рефлексивностью и умением дистанцироваться. Стереотипы и предвзятые мнения возможны не только по отношению к другим культурам, но и к своей собственной. Очень часто можно услышать (пусть даже и в шутливой форме) о том, как люди говорят о своём собственном народе: «Ну, что вы хотите, любим мы праздновать!». Или: «У нас так полагается – встать с рассветом и заняться уборкой!». Или: «У наших детей совсем другое отношение к старшим!» Внимание к своим собственным нормам и особенностям позволяет яснее увидеть, что и в среде близких вам людей все далеко не однотипны, они обладают индивидуальностью и часто совсем не подходят к готовым обобщениям. Это также позволяет самому человеку делать выбор в отношении норм и традиций: какие из них он уважает и хочет соблюдать, а какие считает устаревшими и неэффективными. Кроме того, уважение к своей культуре, её понимание, а не слепое следование всем традициям позволяет уважать и принимать другие культуры, вникать в те сложности, с которыми сталкиваются их представители. В поведении это проявляется в том, что человек может представлять свою культурную принадлежность, не навязывая её окружающим и проявляя уважение к культурным особенностям других людей.

- **Установка на солидарность и взаимодействие**

Понимание множественного характера идентичностей и развитие критической позиции позволяет делать осознанный выбор в пользу тех идентичностей, которые имеют объединяющий характер. Как правило, когда сталкиваются интересы или особенности различных групп, разрешение противоречий может происходить на более высоком уровне социальной общности, где интересы людей уже не расходятся, а совпадают. Например, интересы граждан всей страны должны включать интересы отдельных групп населения. Интересы и выгоды отдельных стран не должны противоречить решению всеобщих проблем глобального уровня – экологических, экономических и социальных. Таким образом, принимать различия и учитывать важность интересов всех участников любого взаимодействия всегда более продуктивно на уровне более высоком, чем тот, на котором эти различия и интересы проявляются. Установка на выбор объединяющей идентичности является одним из важных образовательных результатов в сфере толерантности.

- **Навыки анализа и выбора стратегии поведения**

Все вышеперечисленные компетентности не будут проявлены в должной мере, если у учащихся не будут сформированы необходимые навыки поведения и самоанализа. Именно поэтому любой курс поликультурного образования должен быть сориентирован на практические упражнения и деятельность, связанную с анализом опыта отдельных личностей.

Раздел 1. Концептуальные идеи. Принципы толерантности

По сферам проявления различают следующие направления толерантности:

- **Политическая толерантность** – терпимость к людям других политических взглядов, уважение к иным политическим позициям, признание права других на собственные политические позиции.
- **Научная толерантность** – терпимость к другим точкам зрения в науке, допущение существования разных теорий и научных школ.
- **Педагогическая толерантность** – терпимость к собственным детям, учащимся, умение понять и простить их несовершенства.
- **Административная толерантность** – умение руководить без нажима и агрессии.

Так как же трактуют вопрос о толерантности в современной педагогике, психологии, социологии?

Психологи считают, что толерантность – это свойство биологической или социальной системы, принятие другой системы или её элементов. Социологи трактуют толерантность как культурную направленность, в основе которой лежит понимание уникальности своей группы и предпочтение собственных этнокультурных ценностей. Согласно Декларации принципов толерантности, утвержденных ЮНЕСКО¹, толерантность – это добродетель, которая ведёт к достижению мира и способствует замене культуры войны культурой мира. Это утверждение и признание многообразия культур нашего мира, форм самовыражения и способов проявления человеческой индивидуальности. В педагогической литературе толерантность – это решение проблемы развития культуры межнациональных отношений.

Например, Б. С. Гершунский вводит такое понятие, как менталитет толерантности – мировоззрение толерантности – толерантное поведение. Впервые вопрос о толерантности в контексте проблемы межнациональных отношений поднял академик, директор Института этнографии и антропологии РАН В. А. Тишков, говоря о необходимости межнациональной толерантности.

¹ http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc.shtml

По его определению, толерантность – это личностная или общественная характеристика, которая предполагает осознание того, что мир и социальная среда многомерны и, следовательно, взгляды на этот мир различны и не могут и не должны сводиться к единообразию или в чью-то пользу. Он определил, что толерантность выражается на психологическом уровне (как внутренняя установка и отношение личности и коллектива) и политическом уровне (как действие или осуществленная норма).

- **Психологический уровень:**

- а) добровольный индивидуальный выбор;
- б) приобретается через воспитательную информацию;
- в) личный жизненный опыт.

- **Политический уровень:**

- а) активная позиция намеренного невмешательства;
- б) добровольное согласие на взаимную терпимость разных и противодействующих в несогласии субъектов.

Наиболее точная в современной отечественной педагогике трактовка толерантности дана у Б. З. Вульфома в книге «Воспитание толерантности: сущность и средства» как способности человека (или группы) сосуществовать с другими людьми, которым присущи иные менталитет, образ жизни. Под процессом воспитания он подразумевает создание пространства взаимодействия с другими по взглядам или поведению людьми, их сообществами.

Современная педагогика подчёркивает, что в настоящее время объективная реальность заставляет уделять больше внимания развитию культуры межнациональных отношений у школьников, то есть развитию этнической толерантности: формированию внутренней установки личности относительно ценностей, культурных особенностей других этнических групп, готовности к межэтническим контактам. Этническая толерантность считается доминантой культуры межнациональных отношений. Развивать её как направленность личности следует в процессе образования, создавая условия для конструктивного взаимодействия с представителями иных этносов.

Профессор Г. Д. Дмитриев в своей работе «Многокультурное образование» выделил следующие несколько уровней развития толерантности.

I. Обучение толерантности. Развитие у ученика, учителя терпимости в отношении культурных особенностей других этносов. Формирование готовности

допускать в их оценке отклонения от признанных в обществе стандартов.

II. Изучение и поддержка другой культуры. Путём понимания и принятия культурного плюрализма учитель и ученик переходят к следующему уровню многокультурности: больше узнают о культуре другой этнической группы, лучше понимают её.

III. Уважение культурных различий. Становление личности, предполагающей высокую оценку другой культуры.

IV. Утверждение культурных различий.

Достичь успехов в поликультурном и культурном становлении возможно только в результате активной образовательной деятельности. На этой стадии приходит понимание необходимости активной позиции. Наиболее эффективным способом формирования толерантности является воспитание многокультурной личности, критически мыслящей и демонстрирующей навыки критического осмысления и выработки суждений, независимого мышления. Учащиеся демонстрируют готовность проявлять терпимость – то есть признают, что люди различаются по интересам, положению, по внешнему виду и обладают правом жить в мире, сохраняя свою индивидуальность.

При этом следует помнить, что современная психологическая литература рассматривает и проблемы личности интолерантной. Но это весьма условно, так как каждый человек в своей жизни совершает и толерантные, и интолерантные поступки. Но склонность вести себя так или иначе может стать устойчивой личностной чертой. В психологии рассмотрели основные черты и отличия:

Знание самого себя. Толерантные люди относятся к себе критически, сами стараются разобраться в своих проблемах, в своих достоинствах и недостатках. Интолерантные люди замечают в себе только достоинства, обвиняют других.

Защищённость. Толерантный человек уверен в себе; убеждён, что справится со всем. Интолерантный человек опасается своего социального окружения и самого себя: во всём видит угрозу.

Ответственность. Толерантный человек не перекладывает ответственность на других, сам отвечает за свои поступки. Интолерантный человек считает, что происходящие события от него не зависят, следовательно, снимает с себя ответственность за происходящее вокруг, и считает, что не он причиняет зло, а ему вредят.

Потребность в определении. Толерантные люди сами стремятся к работе, творчеству; сами стремятся решить свои проблемы. Интолерантные люди

отодвигают себя на второй план (только не я).

- **Способность к эмпатии** (способность формировать верные суждения о других людях). Толерантный человек может правильно оценить и себя, и интолерантного человека. Интолерантный человек оценивает окружающих по своему образу и подобию.

- **Чувство юмора.** Толерантный человек способен посмеяться над собой. Интолерантный человек не обладает чувством юмора, мрачен и апатичен.

- **Авторитаризм.** Толерантный человек предпочитает жить в демократическом, свободном обществе. Интолерантный человек предпочитает жить в авторитарном обществе с жесткой властью.

Следовательно, можно сделать такой вывод: толерантный путь – это путь человека, который хорошо знает себя, комфортно чувствует себя в окружающей среде, понимает других людей, всегда готов прийти на помощь. Он доброжелателен к иным культурам, взглядам и традициям. А инвариантный путь – это путь человека, который уверен в своей исключительности, с низким уровнем воспитанности, чувством дискомфорта существования в социальной среде, желанием власти, неприятием иных культур, взглядов и традиций.

Роль учителя при этом очень высока. Учитель может и должен:

- воспитывать в духе мира;
- признавать способности каждого и уважать чувство и позицию каждого;
- быть примером для детей;
- уметь слушать;
- поддерживать эмоциональные привязанности;
- развивать у учащихся чувство взаимного расположения;
- давать возможность учащимся самостоятельно решать проблемы;
- избегать жёстких иерархических отношений;
- не допускать проявлений авторитаризма;
- поощрять совместную деятельность.

Применение различных приёмов на практике предполагает наличие гуманной позиции учителя по отношению к детям; большую степень доверительности в отношениях, принятие и поддержку учеников. Любая педагогическая ситуация рождает новые приёмы, а учитель использует те приёмы, которые соответствуют его индивидуальному стилю.

Раздел 2. Построение толерантной среды в школе

Задача общества в сложном, быстро меняющемся мире – это воспитание толерантной личности. Воспитание толерантности должно пронизывать деятельность всех социальных институтов и, в первую очередь, тех, которые оказывают непосредственное воздействие на формирование личности ребёнка. Школа как один из социальных институтов имеет большие возможности для воспитания у детей толерантности. Эти возможности могут быть реализованы как в процессе учебной, так и во внеучебной деятельности. Именно в школьном сообществе у ребёнка могут быть сформированы гуманистические ценности и реальная готовность к толерантному поведению.

В качестве главной задачи школы определено формирование человека, готового к активной созидательной деятельности в современной поликультурной и многонациональной среде, сохраняющего свою социально-культурную идентичность, стремящегося к пониманию других культур, уважающего иные культурно-этнические общности, умеющего жить в мире и согласии с представителями разных национальностей, рас и верований.

Проблему толерантности можно отнести к воспитательной проблеме. Проблема культуры общения – одна из самых острых как в школе, так и в обществе в целом. Прекрасно понимая, что мы все разные и что надо воспринимать другого человека таким, какой он есть, мы не всегда ведём себя корректно и адекватно. Важно быть терпимым по отношению друг к другу, что очень непросто. «Педагогика сотрудничества» и «толерантность» – те понятия, без которых невозможны какие-либо преобразования в современной школе.

Воспитание толерантной личности – процесс сложный, осуществляется при участии всей социальной реальности, окружающей ребёнка: обществом, семьёй со своими сложившимися взглядами и отношением её членов к другим людям и обществу в целом, под влиянием общения со сверстниками и окружающими людьми.

Чтобы правильно организовать процесс воспитания, необходима организованная педагогическая деятельность в школе. В современных условиях существуют определённые помехи: это нарушение семейных связей, отчужде-

ние взрослых от детей, повышенная конфликтность в их взаимоотношениях, вакуум, в который попадают многие учащиеся. Все эти сложности способна исключить полноценная работа педагогов. Современный школьник должен правильно понимать истинное положение вещей, уважать права, обычаи, взгляды и традиции других людей, найти своё место в жизнедеятельности общества, не нанося вреда и не ущемляя права других людей.

Соотношение образования и культуры можно рассматривать в аспекте поликультурного образования. Г. В. Палаткина среди конкретных задач поликультурного образования выделяет следующие:

- глубокое и всестороннее овладение культурой своего народа;
- формирование представлений о многообразии культур;
- воспитание положительного отношения к культурным различиям, что способствует прогрессу человечества и помогает самореализации личности;
- создание условий для интеграции учащихся в культуры других народов;
- развитие умений и навыков эффективного взаимодействия с представителями различных культур;
- воспитание учащихся в духе мира, терпимости, гуманного межнационального общения;
- воспитание уважения к истории и культуре других народов;
- создание мультикультурной среды как основы для взаимодействия личности с элементами других культур;
- формирование способности учащегося к личностному культурному самоопределению.

Мультикультурное образование предусматривает адаптацию человека к различным ценностям в ситуации существования множества разнородных культур; взаимодействие между людьми с разными традициями; ориентацию на диалог культур.

Для существования и развития любой локальной культуры и человеческой культуры в целом требуется наличие условий, позволяющих строить систему оппозиций и обобщений. В этой сложной среде способом развития культуры является диалог.

В этой связи подчеркнём, что феномены толерантности неразрывно связаны с идентичностью и самоидентификацией, ведь именно на оппозициях «мы – они», «свое – чужое», «я – ты» и обнаруживают себя толерантный и интолерантный типы отношений.

Культура толерантности личности предполагает способность субъекта к продуктивному диалогическому взаимодействию с другими культурами.

Возможность принятия иной культуры требует наличия устойчивой культурной идентичности личности, осознания себя в качестве носителя определённых культурных традиций, бережно относящегося к иным культурным традициям. И успех процесса формирования толерантного сознания связан с преодолением кризиса культурной идентичности. Идентификация понималась Э. Эриксоном как результат отождествления с определёнными социальными группами, принятие на себя системы социальных ролей.

Идентичность является социальной по происхождению, так как она формируется в результате взаимодействия индивида с другими людьми и усвоения выработанного им в процессе социального взаимодействия языка. Изменение идентичности так же обусловлено изменениями в социальном окружении индивида.

Е. О. Смирнова пишет: «Без отождествления её с высшими духовными ценностями, которые запечатлены в памятниках культуры, невозможно добиться от индивида осознания ценности другой культуры». Чтобы научить детей ценить и понимать культуру своего этноса, уважать культуру других народов, нужно уделять больше внимания проблемам, связанным с воспитанием поликультурности. По утверждению Е. М. Аджиевой «Ознакомление учащихся с особенностями культуры своего и других народов на уроках и во внеурочной деятельности, в свободном общении, в том числе с детьми разных культур, что позволяет познакомиться с традициями, обычаями, верованиями, с социально-бытовым укладом их жизни, представлениями о мире, способствует формированию у молодого поколения объективного видения мира. Речь идёт о воспитании культурных, образованных граждан страны. Знание богатства межнациональных культур обеспечивает развитие культуры этнокультурных взаимодействий, взаимопонимания, взаимоуважения, гармонизации интересов и устремлений детей».

Воспитание в духе толерантности не ограничивается усвоением смысла понятия «толерантность». Оно состоит в том, чтобы обучить детей способам поведения и реагирования, которые не наносят вред другому, чтобы утвердить эти способы поведения в качестве внутренней установки каждого человека, а затем и в тех общественных механизмах, которые определяют и формируют отношения между людьми.

Практическая реализация названных проблем требует соответствующей подготовки педагогов, освоения ими новых приёмов работы. Особое значение

приобретает требование – сформировать толерантность самого педагога, в том числе в сфере межэтнических отношений.

Достаточно сложно организовать воспитательную работу с целью развития толерантного сознания личности. Г. В. Безюлева и Г. М. Шеламова выделяют педагогические условия, при которых возможно формирование толерантности школьника:

- создание единого толерантного пространства образовательного учреждения;
- формирование установки на толерантность, состоящую в готовности и способности руководителей образовательных учреждений, педагогов и учащихся к равноправному диалогу через синергетическое взаимодействие;
- вариативное использование методов обучения и воспитания, активизирующих развитие толерантности учеников;
- реализация программ повышения психолого-педагогической компетентности педагогических работников;
- организация просвещения учащихся с целью повышения уровня информированности по проблеме толерантности;
- обеспечение личностно-ориентированного взаимодействия педагогов и учащихся в учебном и воспитательном процессе и во внеучебной деятельности, при котором реализуются навыки коммуникативной толерантности и возникают предпосылки для успешного развития толерантных качеств.

Школа должна использовать свой потенциал для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, для преодоления этнонациональной напряжённости и социальных конфликтов на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий, ограничения социального неравенства.

Характерной особенностью образовательного пространства является то, что оно объективно предлагает информационное обеспечение самообразования участников образования, которое проявляется в процессах обмена информацией с окружением. Такой обмен информацией осуществляется по четырём координатам, что должно учитываться при построении толерантной среды:

- нормативно-регламентирующей, которая представлена спектром законов, других законодательных документов, в которых отражаются права и обязанности участников образования, регламентируются условия их жизнедеятельности;

- перспективно-ориентирующей, представленной доктринами образования или программами развития образования, которые определяют перспективы образования на обозримо длительный период;
- коммуникативно-информационной, которая создаёт условия для обмена информацией и представлена специально отобранными сведениями о реальном мире и о роли человека в нём, служит специфическим средством обмена между участниками образования;
- деятельностно-стимулирующей, предназначенной для побуждения участников образования не только к исполнению своих обязанностей, но и к удовлетворению познавательных и иных духовных потребностей.

Методическая работа в современной школе – это целостная, основанная на достижениях науки и передового педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленных на всестороннее повышение квалификации и профессионального мастерства каждого учителя и воспитателя, на развитие и повышение творческого потенциала педагогического коллектива, школы в целом и, в конечном счёте, – на совершенствование учебно-воспитательного процесса, достижение оптимального уровня образования, воспитание и развитие школьников. Поэтому задача состоит в том, чтобы создать такую образовательную среду, где максимально был бы реализован потенциал и учащихся, и педагогического коллектива в полном соответствии с социальными и личностными запросами. Методическая работа в школе – составная часть единой системы непрерывного образования педагогических кадров, системы повышения их профессиональной квалификации. Планирование методической работы в школе требует системного подхода, идеологической основой которой должна стать единая методическая тема. В качестве примера по построению толерантной доброжелательной среды приведём единую методическую тему школы на трёхлетний период с целями и задачами: «Формирование установок толерантности – залог успешного развития школы».

Цели на предстоящий период реализации методической темы:

- укоренение в школе духа толерантности, формирование отношения к ней как к важнейшей ценности общества;
- обучение и развитие, повышение квалификации педагогических кадров;
- обеспечение различных индивидуальных траекторий получения полноценного образования, учитывающего способности, возможности, интересы учеников.

Задачи

- развить у школьников черты толерантной личности с целью воспитания чутких и ответственных граждан, открытых восприятию других культур, способных ценить свободу, уважать человеческое достоинство и индивидуальность;
- развить способности понимать важнейшие принципы толерантности и применять их в повседневной жизни;
- развить способности предупреждать конфликты и разрешать их ненасильственными средствами;
- внедрить новые методики, формы и приёмы работы по развитию школы толерантности в образовательном процессе.

Основные направления работы:

- создание условий для самоопределения школьника как свободного и ответственного гражданина общества, содействие социализации личности, её вхождению в социум и успешной адаптации к быстрым социальным изменениям;
- выделение вопросов толерантности в программах базовых предметов;
- психолого-педагогическая поддержка учащихся в личностно-ориентированном обучении и воспитании с целью создания социальной и психологической атмосферы, способствующей восприятию культуры мира;
- расширение блока дополнительного образования объединениями гражданско-патриотического и духовно-нравственного направления.

Ожидаемый результат:

- создание благоприятных условий для повышения значимости духовных ценностей;
- создание и развитие образовательной и воспитательной среды, способствующей формированию толерантного сознания учащихся;
- создание банка научно-методических разработок по вопросам толерантности.

Шаг первый: ориентационно-мотивационный

Цель: ознакомление с основными задачами коллектива по созданию положительного настроения в коллективе (на основе результатов анкетирования в приложении). На данном этапе реализации необходимо провести следующую работу:

- организация заседаний методического совета и методических объединений в целях изучения литературы по проблеме «Толерантная среда обучения»;

- разработка индивидуальных тем самообразования согласно новой методической теме школы;
- корректировка планов работы методических объединений с учётом новой единой методической темы;
- диагностика профессиональной и психологической готовности педагогов к реализации установок толерантности в обучении и воспитании;
- проведение фестиваля педагогических идей;
- практическая деятельность (открытые уроки и мероприятия, мастер-классы, участие в семинарах, конкурсах, конференциях);
- подготовка информационного стенда.

Тема: «Повышение профессиональной компетентности учителя по созданию толерантной среды в школе»

Цели

1. Создать условия для повышения профессиональной компетентности учителей школы по данному направлению.
2. Усилить личностно ориентированную направленность образования через совершенствование традиционных и развитие новых педагогических технологий.
3. Развивать творческий потенциал педагогов и учащихся школы.

Задачи

1. Проанализировать педагогические условия развития творческой активности участников педагогического процесса.
2. Организовать работу семинаров-практикумов по проблемам толерантности.
3. Осуществлять взаимообучение учителей.
4. Стимулировать самообразование и творческий поиск учителей.
5. Выбирать оптимальные методики повышения качества образования.
6. Формировать у школьников навыки самоанализа и самоконтроля в процессе обучения.

Шаг второй: реализация

Цель: обеспечение условий для внедрения новых технологий для лучшей реализации общих, единых для всех учащихся целей обучения.

На этом этапе реализации провести следующую работу:

- создание методической копилки по теме «формирование установок толерантности – залог успешного развития школы»;
- организация практической деятельности (открытые уроки и мероприятия, мастер-классы, участие в семинарах, конкурсах, конференциях);
- проведение фестиваля педагогических идей;

- организация экспериментально-исследовательской деятельности педагогов;
- изучение и диагностика внедрения новых подходов и путей реализации методической темы в опыте работы;
- составление карты использования учителями школы новых педагогических технологий;
- внедрение установок толерантности в образовательный процесс.

Тема: «Воспитание толерантности у школьников, через сотрудничество школы и семьи»

Цель

Обновление содержания совместной работы семьи и школы по воспитанию у школьников потребности и готовности к конструктивному взаимодействию с людьми и группами людей, независимо от их национальной, социальной, религиозной принадлежности, взглядов, мировоззрения, стилей мышления и поведения.

Задачи

1. Взаимодействие структур школы и родителей в формировании личности школьников.
2. Формирование негативного отношения к насилию и агрессии в любой форме.
3. Развитие способности к межнациональному и межрелигиозному взаимодействию.
4. Развитие самостоятельности учащихся в условиях семьи.
5. Формирование уважения и признания к себе и к людям, к их культуре.
6. Развитие способности к толерантному общению, к конструктивному взаимодействию с представителями социума, независимо от их социального статуса и мировоззрения.
7. Формирование умения определять границы толерантности.
8. Обновление содержания совместной работы семьи и школы по управлению развитием качества образования и воспитания учащихся.

Шаг третий: заключительный, творческий

Цель: создание в школе целостной образовательной и воспитательной системы с эффективной моделью толерантной среды школы; подведение итогов и организация планирования работы на следующий период развития школы. На завершающем этапе реализации провести следующую работу:

- презентация опыта работы по реализации методической темы школы (открытые уроки, мастер-классы, творческие отчёты);
- проведение работы по самоанализу педагогической деятельности;
- проведение мониторинга учебно-воспитательного процесса с позиции реализации установок толерантности в обучении и воспитании обучающихся;
- изучение и распространение положительного педагогического опыта творчески работающих педагогов;
- оценка уровня профессионального мастерства педагогов;
- сбор и накопление материалов из опыта работы классных руководителей, учителей-предметников (картотека педагогической и методической литературы; образцы планов самообразования и конспекты-разработки открытых мероприятий). Собранный материал является содержанием методического кабинета;
- определение перспектив дальнейшего развития.

**Тема: «Деятельность классного руководителя по формированию установок толерантного сознания подростка»
(результативность работы школы по методической теме)**

Цель

Формирование культуры толерантности у школьного сообщества.

Задачи

1. Акцентирование на проблемах толерантности в содержании учебного материала; получение учащимися прочных знаний о толерантности в контексте всей совокупности общественных отношений, её месте в системе ценностей, обеспечивающих самосохранение и позитивное развитие общества.
2. Введение понятий о базовых ценностях толерантности в практику обучения в рамках образовательных стандартов.
3. Методическое обеспечение введения в практику методик измерения уровня толерантности.
4. Формирование у учащихся культуры сотрудничества, сотворчества в урочной и внеурочной деятельности, повышение коммуникативной культуры школьников.
5. Развитие навыков толерантного поведения в повседневной деятельности учащихся, в их творческих работах и поведенческих стратегиях.
6. Закрепление толерантных ценностей на личностном уровне педагога и ученика.

**Предполагаемая модель выпускника школ
с толерантной средой обучения**

В результате завершения программы развития учащиеся должны

знать/понимать:

- социальные свойства человека, его место в системе общественных отношений;
- механизмы происхождения стереотипов и предрассудков, их роль в возникновении нетерпимости;
- основные аргументы против расизма, ксенофобии, национализма, фашизма;
- мировой опыт общественного противостояния нетерпимости, насилию и экстремизму;
- принципы организации гражданских акций как формы ненасильственного противостояния нетерпимости;
- основные пути выхода из конфликтов;
- роль права в формировании ценностей толерантности в обществе;
- основные общие для всех права и свободы, которые являются основой для ценностей толерантности;
- понятия «сходства и различия» вещей, животных, людей: «единство и многообразие» качеств, мнений, возможностей;
- понятие поликультурного мира;
- понятие доброты, милосердия, взаимоуважения, опеки над слабыми;
- понятие культуры мира и ненасилия;
- основные положения «Конвенции о правах ребёнка» и правах человека.

уметь:

- различать терпимость и толерантность;
- рефлексировать, контролировать свои чувства, возникающие при взаимодействии с людьми, которые чем-либо отличаются;
- распознавать стереотипы и предрассудки в собственном поведении, поведении других людей, в информации, предоставленной СМИ;
- искать конструктивные пути выхода из конфликтных ситуаций;
- отстаивать свою гражданскую позицию, формулировать свои мировоззренческие взгляды;
- «видеть и замечать», «слушать и слышать», принимать право других быть непохожими на тебя;

- считаться друг с другом и работать в коллективе, не теряя своей индивидуальности;
- предпочитать сотворчество и содружество авторитарному стилю партнёрства;
- не допускать нетерпимости, расовой, этнической и иной дискриминации, ущемления чьих-либо прав.

Раздел 3. Инструменты построения толерантной образовательной среды

Данная глава содержит практический материал по построению толерантной – доброжелательной среды обучения.

Занятие 1. Упражнение «Кто мы такие?»

Цели

- участники узнают больше друг о друге и приобретут опыт знакомства с многообразием внутри группы;
- участники «проживут» множественность идентичностей своей личности.

Время проведения занятия: 20 минут.

Методика проведения занятия

Учитель обращается к участникам, предлагает им стать в одну линию и говорит:

– Наверное, каждому из нас интересно узнать побольше о себе и друг о друге. Я буду задавать вам вопросы, и, если ваш ответ будет «ДА», – пожалуйста, делайте шаг вперёд. Если вашим ответом будет «НЕТ», – делайте шаг назад. Если вы колеблетесь, то оставайтесь на месте. По мере того как я буду задавать вопросы, прошу вас осматриваться и отмечать, что вы видите. Во время упражнения НЕЛЬЗЯ разговаривать, смеяться, мешать другим принимать решения относительно ответа на вопрос. (Учитель во время упражнения оставляет время между вопросами для того, чтобы участники могли осмотреться и оценить, что они видят.)

Вопросы

1. Вам понравился завтрак?
2. Вы родились в той стране, гражданином которой являетесь сейчас?
3. Принимала ли ваша семья решение переехать в другую страну?
4. Ваши родители или дедушки и бабушки приехали из другой страны?
5. Говорите ли вы по-кыргызски?
6. Говорите ли вы по-английски/по-русски?
7. Владаете ли вы более чем двумя языками?

8. Чтобы добраться сюда, вам потребовалось более часа?
9. Вы смешанного происхождения? Из двух или нескольких этнических групп?
10. В вашей семье есть алкоголики или наркоманы?
11. Есть ли у вас брат или сестра-близнец?
12. Вы первый в вашей семье, кто пошёл в школу?
13. Вы спали больше восьми часов этой ночью?
14. У вас есть и папа и мама?
15. В вашей семье есть родственник с ограниченными возможностями?
16. Считаете ли вы себя оптимистом?
17. Вы хорошо танцуете?
18. Вы хорошо учитесь?
19. Вы хороший рассказчик?
20. Считаете ли вы себя застенчивым?
21. Вы влюблены?
22. Считаете ли вы себя меньшинством в каком-либо смысле?

Внимание! Данное упражнение относится к повышенной степени риска! Его лучше проводить самому учителю. В данном упражнении некоторые вопросы могут вызвать слёзы или нежелание отвечать на вопрос. Учитель НЕ ДОЛЖЕН ЗАСТАВЛЯТЬ участников быть откровенными, если те не готовы! Учитель НЕ ДОЛЖЕН ДОПУСТИТЬ насмешек со стороны учащихся. На период упражнения учитель просит отключить все телефоны, в том числе отключает и свой. Об этом следует сказать до выполнения упражнения и настроить участников на серьёзное к нему отношение. В процессе выполнения упражнения учитель должен быть очень серьёзным и не допускать фотографирования и записи на видео.

Завершив выполнение упражнения, учитель предлагает всем сесть в круг и организует небольшую дискуссию (рефлексию), опираясь на следующие вопросы:

- Я задавал(а) вопросы. Что вы заметили в процессе? Как участники передвигались по комнате?
- В ваших ответах были сходства и различия. Какое впечатление у вас вызвали обнаруженные различия? Какое впечатление вызвали обнаруженные сходства?
- О чём заставляет задуматься это упражнение?

Важно не забывать, что различий в нас меньше, чем сходства. Но различия (иногда неявные, о которых мы можем и не знать) часто разводят нас по разные

стороны. Это означает, что не всегда точка зрения или принимаемое решение, разделяемые частью группы, будут поддержаны другой частью. А это всякий раз побуждает нас искать общее решение по какому-либо вопросу с учётом потребностей и интересов разных групп.

Занятие 2. Тренинг толерантности для подростков «Жизнь без конфликтов. Возможна ли она?»

Цель: дать подросткам представление о способах разрешения конфликтных ситуаций без применения насилия.

Задачи

- ознакомить подростков с типологией конфликтов и алгоритмом их разрешения;
- дать понятие «межличностное пространство»;
- учить анализировать конфликтные ситуации и определять способы их разрешения.

Ход тренинга

Педагог знакомит подростков с понятием «конфликт», типологией конфликтов и алгоритмом их разрешения (слайды на экране или раздаточный материал).

Работа в группах. Все участники делятся на две группы. Путём обсуждения группы выбирают самую яркую, на их взгляд, конфликтную ситуацию, с которой они встречались в жизни, описывают её и пытаются найти способ разрешения конфликта. Одна группа предлагает межгрупповую конфликтную ситуацию, другая – межличностную.

Вопросы к обсуждению в группах

1. В чём причина конфликта?
2. Кто участник?
3. Есть ли другие участники конфликта? Какое они имеют к нему отношение?
4. Разрешите конфликт мирным путём согласно предложенному алгоритму (на экране слайд «Алгоритм разрешения конфликта»). Далее каждая группа представляет всем своё решение конфликта.

Занятие 3. Упражнение «Стенка на стенку»

Участники делятся на две группы и выстраиваются в шеренги по парам друг напротив друга на расстоянии трёх метров. Все участники закрывают глаза. По команде ведущего, одна шеренга начинает двигаться в сторону другой. При этом каждый участник двигается к своей паре. Как только участник стоящей шеренги почувствует дискомфорт от приближающегося к нему человека, он должен сказать: «Стоп!» Затем шеренги меняются ролями. Далее организуется обсуждение. Какие были ощущения? Как вы себя чувствовали при приближении партнёра, в чём проявлялся дискомфорт?

Теоретический блок

Чтобы общаться, не создавая дискомфорта, необходимо уважать пространство личности и знать типы межличностного пространства.

На сегодняшний день общепринятой можно назвать следующую классификацию межличностного пространства:

- до 0,5 метров – личное пространство, соответствующее межличностным отношениям (спорт, балет);
- от 0,5 до 1,2 метра – межличностное расстояние (разговор друзей с соприкосновением и без него);
- от 1,2 до 3,7 метра – неформальные социальные и деловые переговоры (верхний предел соответствует более формальным требованиям);
- от 3,7 и более – публичное расстояние.

Правильно выбранная дистанция задаёт тон дальнейшему общению. Межличностное пространство влияет на частоту и длительность визуальных контактов. Чем ближе находятся люди, тем короче и реже их взаимные взгляды. Находясь на удалении, они дольше смотрят друг на друга и используют жесты для поддержания внимания в разговоре.

Рефлексия

Что понравилось? Что было новым? Как связан с упражнением наш разговор о толерантности и способах разрешения конфликтов? Будете ли вы применять полученные знания в собственной жизни?

Занятие 4. «Учимся быть толерантными»

Цель: развитие эмоционально-коммуникативной культуры и толерантности подростков в условиях совместной творческой деятельности.

Задачи

- создание психологически комфортных условий для организации совместного продуктивного творческого общения друг с другом;
- развитие толерантности у подростков в условиях работы в группе;
- формирование толерантного отношения друг к другу, развитие коммуникативных способностей, культуры речи и поведения;
- формирование основ эмоционального осознания собственных чувств, переживаний и саморегуляции у подростков в условиях межличностного взаимодействия.

Оборудование

- телевизор;
- музыка для сопровождения (рисование);
- цветные карандаши, ручки, фломастеры, бумага формата А3, А4, ножницы, скотч;
- мягкая игрушка или мяч;
- бланки опросника для каждого участника.

Оформление кабинета: письменные столы стоят по кругу.

Продолжительность занятия: 45 минут.

Ход занятия

I. Разминка

1. Упражнение «Слушай и делай»

Цель упражнения: снятие напряжения, развитие доверия и поддержки внутри группы.

Необходимое время: 1 минута.

Инструкция: Здравствуйте, ребята! Для нашей традиционной разминки предлагаю поиграть в игру «Слушай и делай». Я попрошу вас сделать определённые движения. Слушайте внимательно!

Ведущий напоминает о принятых ранее правилах работы в группе: «Никого не обижаем. В кругу говорит один».

- Хлопните в ладоши, кто сегодня умывался.
- Помашите рукой все те, кто сегодня говорил слово «привет».

- Погладьте себя по животу, кто сегодня завтракал.
- Кивните головой те, кто приехал на машине или автобусе.
- Топните те, кто пришёл в школу пешком.
- Встаньте те, кто занимается в спортивной секции.
- Поднимите две руки все те, кто умеет плавать.
- Улыбнитесь все те, кто любит встречаться с друзьями.
- Сделайте два хлопка, если рады нашей встрече.

Занятие 5. Упражнение «Черты толерантной личности»

Цель: вспомнить основные черты толерантной личности и дать возможность подросткам оценить степень своей толерантности.

Необходимое время: 10 минут.

Оборудование: бланки опросника для каждого участника, ручки.

Инструкция: «Сейчас вы посмотрите фрагмент мультфильма, и каждый в своём бланке отметит черты толерантности, которые присущи мультипликационным героям. А также подумайте о своих чертах характера, которые соответствуют понятию «толерантность». (Бланки выдаются каждому подростку.)

Черты толерантной личности

- расположенность к другим
- снисходительность
- терпение
- чувство юмора
- чуткость
- доверие
- альтруизм
- терпимость к различиям
- умение владеть собой
- доброжелательность
- умение не осуждать других
- гуманизм
- умение слушать
- любознательность
- способность к сопереживанию

Вопросы для обсуждения

- Поведение какого героя вам больше всего понравилось?
- Какие черты толерантной личности продемонстрировали герои мультипликационного фильма?
- Кто был более толерантен?
- Какие черты толерантности присущи лично вам?

Занятие 6. Упражнение-игра «Дорисуй»

Цель: развитие способности понимать мысли, чувства и желания другого человека и передавать свои собственные.

Необходимое время: 10 минут.

Материалы: принадлежности для рисования (бумага формата А4, фломастеры, карандаши, маркеры).

Инструкция. Участники игры не говорят друг с другом. Каждый из них задумывает какой-либо рисунок и начинает рисовать его на листе бумаги. Затем рисунок передаётся по кругу следующему. Получив чужой рисунок, каждый дорисовывает то, что считает нужным. И так до тех пор, пока рисунки не окажутся у их авторов.

Примерные вопросы для рефлексии:

- Какой элемент ты нарисовал(а) на чистом листке?
- Какую картину ты изначально задумал(а)?
- Ты смог(ла) отразить свой замысел на бумаге?
- Что ты чувствуешь, глядя на завершённую картину?
- Почему ты это чувствуешь? Как ты считаешь, твоя идея была в итоге воплощена?
- Хочешь что-то изменить, или оставишь всё, как есть?
- Бывают ли в твоей жизни подобные ситуации?
- Что ты чувствуешь, когда результат тебя не устраивает?
- Что ты при этом делаешь?
- Когда ты получил(а) листок от ..., что ты дорисовал(а)?
- Почему ты нарисовал именно это?
- Ты хотел(а) продолжить идею или руководствовался(лась) своими собственными желаниями?
- Как ты понял, что он(а) задумал(а)?

- Что ты сейчас чувствуешь?
- Если ощущения негативные), то что полезного в этих чувствах? О чём они тебе сигнализируют? Что ты понял(а) с их помощью?
- Как ты будешь использовать этот опыт в дальнейшем?
- На что из твоей жизни это похоже?
- Обычно ты задумываешься о том, чего от тебя хотят окружающие, или действуешь по собственному замыслу?
- В каких случаях ты учишься желания другого человека и почему?
- Что ты чувствуешь, когда осуществляешь чью-то мечту или помогаешь воплотить в жизнь его идею?

Занятие 7. Упражнение «Эмблема толерантности»

Цель: обобщение работы с определениями толерантности и развитие фантазии, экспрессивных способов самовыражения.

Необходимое время: 8 минут.

Материалы: бумага, цветные карандаши или фломастеры, ножницы, скотч.

Процедура проведения. На предыдущем этапе участники выработали собственные определения толерантности и ознакомились с уже существующими. Ведущий отмечает, что обсуждение проходило на интеллектуальном, абстрактном уровне. Следующее упражнение позволит подойти к этому с другой стороны: участникам предстоит создать эмблему толерантности. Каждый попытается самостоятельно нарисовать такую эмблему, которая могла бы печататься на суперобложках, национальных флагах. Процесс рисования занимает 5–7 минут.

После завершения работы участники рассматривают рисунки друг друга (при этом можно ходить по комнате). После ознакомления с результатами творчества других участники должны разбиться на подгруппы на основе сходства между рисунками. Важно, чтобы каждый участник самостоятельно принял решение о присоединении к той или иной группе. Каждая из образовавшихся подгрупп должна объяснить, что общего в их рисунках, и выдвинуть лозунг, который отражал бы сущность их эмблем.

Заключительный этап упражнения: презентация эмблем каждой подгруппы.

Занятие 8. Упражнение «Древо толерантности»

Цель: показать участникам тренинга значимость толерантного общения для решения различных проблем в социуме.

Материал: 3 шарфа для завязывания глаз, яблоко, разделённое на части, разноцветные стикеры, фломастеры, доска, мел.

Ход занятия

– Очень часто людям трудно найти общий язык с другими, потому что люди, как правило, очень отличаются друг от друга. Поэтому сегодня мы поговорим о том, как строить отношения с теми, кто не похож на вас.

Прежде чем мы начнём обсуждение, давайте проведём маленький эксперимент (приглашаются три участника). Сейчас я завяжу вам глаза и дам поочередно дотронуться до одного и того же предмета, очень хорошо знакомого вам. А затем вы решите вместе, что это за предмет! Остальные ребята, пожалуйста, оставайтесь молчаливыми участниками данного эксперимента. Надеюсь, что по окончании эксперимента мы вместе сможем сделать интересный вывод.

Детям, которые участвуют в эксперименте, завязывают глаза и ведущий даёт им возможность дотронуться до одного предмета: яблока, но первому – только до кожуры яблока одним пальцем, второму – только до мякоти яблока одним пальцем, а третьему – только до черенка яблока одним пальцем. Дети трогают предмет, водят по нему пальцем в течение 30 секунд, затем предмет убирается в коробку и детям снимают повязки.

Педагог

– Ваша задача предположить, что это за предмет, а затем в процессе общения вы должны прийти к единому решению (учащиеся доказывают друг другу свою точку зрения, приходят к общему ответу на поставленный вопрос и озвучивают его).

Педагог показывает целое яблоко и анализирует ответ ребят вместе со всеми детьми:

– Какие шаги приближали вас к принятию общего решения? (Умение прислушиваться друг к другу и идти на компромисс, сотрудничество, взаимоуважение, доверие друг к другу, доброжелательность и т. п.).

– Какие шаги отдаляли вас друг от друга и от общего решения? (Неумение внимательно слушать других, торопливость, эгоизм, недоверие, сомнения, самоуверенность...)

– Посмотрите, каждый из вас анализировал данную проблему по-своему, но вы смогли найти общее решение, хотя задача осложнялась тем, что вы не представляли предмет в целом.

– Все вы смогли проявить очень хорошее качество личности – толерантность в общении. (На плакате написано определение толерантности.)

– Часто ли люди бывают терпимы друг к другу в современной жизни? (Ответы учащихся.)

– Если человек внешне отличается от нас, отличается по убеждениям, мировоззрению, по физическим возможностям или национальности, языку, вере, какие чувства он может вызывать у нас? Ответы детей необходимо записать на плакате:

- раздражение;
- равнодушие;
- агрессивность;
- удивление;
- презрение;
- высокомерие.

– Если же мы проявляем терпимость, доброжелательность и внимание к другим людям, мы можем получить совсем другой результат. Давайте попробуем сделать это вместе! На доске преобразовываем записанные слова или подбираем к ним синонимы:

- умение владеть собой;
- чуткость;
- доброжелательность;
- доверие;
- великодушие;
- бескорыстие.

– К какому же выводу мы можем прийти в нашей совместной работе?

Нельзя делить мир только на чёрное и белое, хорошее или плохое, в мире много оттенков, поэтому каждый человек имеет положительные и отрицательные черты характера. Но если мы проявляем друг к другу терпимость, чуткость, доброжелательность, нам легко найти общий язык даже с теми, кто не похож на нас. Сегодня мы вместе вырастим своё древо толерантности, которое будет напоминать, какие качества помогают людям общаться позитивно. У вас есть стикеры – листочки дерева, на которых вы можете написать те качества, которые вам помогают общаться с людьми, а у меня на доске ствол дерева толерант-

ности (дети пишут и приклеивают листочки, а затем зачитывают их).

Рефлексия

– Что вам понравилось на занятии?

– Что вы можете взять для себя из нашего общения на занятии?

– Одним словом выразите своё состояние во время занятия.

Итог занятия

Ведущий благодарит за работу всех детей и подводит итог:

– Это дерево останется с вами. И пусть на нём появляются новые плоды и побеги ваших успехов в толерантном общении с людьми!

Занятие 9. Мини-тренинги для подростков

«Формирование толерантного отношения друг к другу»

Вводная часть. Знакомство

Участник называет своё имя и два качества – одно качество, которое ему помогает в общении, и другое, которое мешает. Второй человек, сидящий рядом с ним в кругу по часовой стрелке, повторяет всё, что сказал первый, то есть его имя и два качества, а затем говорит о себе. Третий человек повторяет слова первого, второго, а затем говорит о себе. Далее все повторяют слова только двух предыдущих участников. После знакомства можно обсудить, что было труднее: говорить о себе или повторять за другими. Далее озвучивается цель тренинга.

Другой вариант знакомства: участники по очереди представляются и называют прилагательное, которое олицетворяет одну из черт их характера, слово начинается с первой буквы имени. Второй человек называет имя и прилагательное первого. И так по кругу. Последний участник называет все имена и все прилагательные.

Далее участники получают бейджи, на которых пишут свои имена. Бейджи прикрепляются к одежде на левой стороне груди.

На данном этапе задаются вопросы о состоянии участников и выполняются 3–5 разминочных упражнений. В начале занятия необходимо почувствовать группу, в этом помогут вопросы: «Как вы себя чувствуете?», «Что нового (необычного, плохого) произошло в последнее время?», «Назовите одно хорошее и одно плохое событие, которые произошли накануне нашей с вами встречи».

«Найди свою пару»

Все встают в круг. Педагог даёт задание: «Сейчас опустите головы. Как только я начну считать до трёх, то на счёт «раз» вы должны будете поднять голову и взглядом найти себе пару, а на счёт «три» одновременно показать друг на друга руками». Педагог тоже участвует в игре, если в группе нечётное количество игроков. Упражнение повторяется три раза. Каждый раз необходимо найти себе новую пару.

«Сигнал»

Участники стоят в кругу достаточно близко друг к другу и держатся за руки: одну руку держат за своей спиной, другую – за рукой соседа. Ведущий, легко сжимая руку соседа, посылает сигнал, состоящий из последовательности «точек» и «тире». Участники стараются как можно чётче воспроизвести последовательность и передать её соседу. В итоге сигнал должен прийти отправителю, который вслух делает вывод о правильности передачи. Всего посылается 3 сигнала.

«Пересядьте те, кто...»

Все сидят в кругу, в центре один водящий (сначала это педагог). Один стул убирается, а стоящий в центре круга говорит: «Сейчас пересядут все те, кто...» – и задаётся условие, относящееся к большинству сидящих. Например: пили сегодня кофе, не выпались, ехали в автобусе, в чёрной обуви... Все участники, которым подходит это условие, должны быстро встать и пересесть на другое освободившееся место. Нельзя оставаться на месте, если это относится к вам. Тот, кто остался без места, становится водящим и задаёт следующее условие. Условия могут быть продуманы заранее педагогом и представлены на карточках, предназначенных для ведущего.

«Стая»

Все встают в круг, педагог идёт по кругу и на ухо каждому говорит, каким он будет животным. Лучше выбирать животных одного вида (например, птицы). Количество животных подбирается в зависимости от числа участников. Хорошо, когда в одной «стае» три-четыре человека. Далее даётся задание для участников: без слов, без звуков все должны показать какими животными они являются и найти свою стаю. Например, педагог идёт по кругу и говорит на ухо участникам: «Ты – аист, ты – воробей, ты – орёл, а ты – ворона», а потом снача-

ла: «Аист, воробей, орёл, ворона». И так до последнего участника. Затем даётся команда к началу игры. Сначала все собираются в одну стаю. А затем начинают видеть отличия и переходить от одной стаи к другой. Когда все разобрались, то можно спросить, кто есть кто.

«Круг доверия»

Группа выстраивается в большой круг. Участникам предлагается закрыть глаза, а руки держать на уровне груди ладонями наружу. Участники должны одновременно медленно перейти с одной стороны круга на другую. В середине круга возникнет путаница, но если каждый сориентируется в ситуации, то сможет выполнить задание. Сначала продвижение возможно только в медленном темпе. Когда группа успешно справится с заданием, участники смогут повторить эксперимент, попытавшись двигаться немного быстрее. Чем быстрее они идут, тем осторожнее приходится быть. По окончании выполнения каждого упражнения проводятся обсуждение и рефлексия.

«Двадцать «Я»

Каждому участнику даётся лист бумаги (разных цветов) и ручка. В течение 10 минут подростки дают 20 ответов на вопрос «Кто ты?». Каждый ответ должен начинаться местоимением «Я». Для описания себя можно использовать черты характера, интересы, чувства. Затем листки прикрепляются к плакату, участники читают характеристики друг друга. Вверху листа должно быть написано имя и первая буква фамилии. Возможен второй вариант: листки прикладываются на грудь, и участники подходят друг к другу. Обсуждение.

«Пять добрых слов»

Каждый участник обводит свою руку на листе бумаги и на ладошке пишет своё имя. Затем передаёт свой лист соседу справа, а сам получает рисунок от соседа слева. На одном из «пальчиков» полученного чужого рисунка вы пишете какое-нибудь привлекательное, на ваш взгляд, качество его обладателя, например: «Ты очень добрый», «Ты всегда заступаешься за слабых», «Мне очень нравятся твои стихи» и т. д. Другой человек делает запись на другом пальчике и т. д., пока лист не вернётся к владельцу. Когда все надписи будут сделаны, автор получает рисунки и знакомится с «комплиментами». Обсуждение.

«Моя индивидуальность»

Подростки пишут о каких-либо трёх признаках, которые отличают их от всех остальных участников группы: внешний вид, одежда, умения, какие-либо достижения. После того как задание выполнено, педагог собирает, зачитывает вслух, а члены группы отгадывают, кто является автором тех или иных утверждений. Обсуждение.

«Толерантная личность»

Педагог раздаёт участникам группы листы формата А4. На листах три колонки: в первой перечислены черты толерантной личности (дружелюбие, умение прощать обидчика, терпение, чувство юмора, чуткость, доверие, способность помочь товарищу в трудную минуту, терпимость к «образу другого», умение контролировать свои слова и поступки, доброжелательность, любовь к животным, любовь к людям, умение слушать, любознательность, способность сочувствовать другому человеку), вторая и третья – пустые. Далее в колонке «А» участники ставят «+» напротив трёх черт, которые, по их мнению, у них наиболее выражены; «-» – напротив трёх черт, которые у них наименее выражены. Затем в колонке «В» ставят «+» напротив трёх черт, которые наиболее характерны для толерантной личности. Этот бланк останется у участников мини-тренинга (о чём заранее сообщается). Обсуждение.

Заключительный этап. Обсуждение и анализ итогов работы группы.

Закончить мини-тренинг можно следующей притчей: «Решил Раби изменить мир. Но мир такой большой, а Зуси маленький. Тогда он решил изменить свой город. Но город – такой большой, а он – такой маленький. Тогда Зуси решил изменить свою семью. Но семья у Зуси такая большая, одних детей десяток. Так Зуси добрался до того единственного, что он в силах изменить, будучи таким маленьким, – самого себя».

Занятие 10. Упражнение «Я-обращение»

Цель: Повысить навыки участников в создании «я-обращений», направленных на эффективную коммуникацию и снижение напряжённости в ней.

Необходимое время: 45 минут.

Методика проведения: Ведущий предлагает участникам пошагово выполнять инструкции, которые он задаёт.

1. Подумайте о какой-либо конкретной ситуации, когда Вы чувствовали

себя не совсем хорошо. Вспомните эту ситуацию во всех деталях

2. Задайте себе вопрос: «Как я себя при этом чувствовал? Какие сигналы подавало мне моё тело? Как и где я их воспринял?»

3. Выразите ощущение тела или чувства в письменном высказывании. Предложение должно всегда начинаться со слов «Я чувствовал...», «Я ощущал...» и т. д. Вы составили высказывание, которое называется «я-обращение». Правильными «я-обращениями» могут быть следующие: «Мне было не совсем хорошо. Я чувствовал тяжесть в животе. Я чувствовал себя неуверенно...»

Внимание! Не «я-обращениями», а замаскированными «ты-обращениями» являются следующие высказывания: «Ты заставил меня чувствовать себя неловко. Это из-за тебя я почувствовал тяжесть в животе. Из-за тебя у меня появилась неуверенность». Ведь при этом выражается не Ваше состояние, а упрек или требование к Вашему оппоненту.

4. Объединитесь в пары. Обсудите созданные вами «я-обращения». Обратите внимание на то, чтобы в них не скрывались «ты-обращения». При этом решающими проверочными вопросами являются: «Чувствует ли тот, к кому я обращаюсь, из моего высказывания, что к нему относятся негативно? Или что его к чему-то принуждают? Или что его намерения интерпретируются в «ты-обращениях»?

5. Возвратитесь к индивидуальному выполнению задания. Подумайте и запишите, какие в Ваших ситуациях могут быть «ты-обращения». Ответьте на вопрос: в чём состоит разница? Запишите, что Ваш оппонент чувствовал бы или думал при слушании этого «ты-обращения».

6. Запишите, как Ваш оппонент выразил бы свои «я-обращения». Подумайте и запишите, какие чувства вызвали у Вас эти фразы? Сформулируйте Ваши чувства снова как «я-обращения».

7. Образуйте пары и обсудите полученные результаты.

8. Ведущий предлагает обобщить результаты индивидуальной работы и работы в парах.

Далее учитель предлагает познакомиться с дополнительной информацией, объясняющей сильные стороны инструмента «я-обращение», разработанного Фридрихом Глазлом, известным консультантом по организационному развитию.

«Я-обращение» (материал для чтения)

Я _____ (назовите чувство, например: расстроен(а), растерян(а), оскорблён(а) и т. д., когда _____ (опишите конкретную ситуацию). Потому что _____ (объясните, как определённое поведение мешает вам). Я бы хотел(а) _____ (поделитесь вариантами того, что и как можно было бы сделать по-другому).

При восприятии первых сигналов о конфликте рекомендуется поговорить с потенциальным оппонентом о замеченных трениях и напряжённости. Но чтобы это не привело к новому конфликту, объяснить возникшую напряжённость лучше всего в форме так называемых «я-обращений», но ни в коем случае не в форме «ты-обращений».

«Я-обращения» являются изначально важными, так как с их помощью я выражаю, как себя чувствую, что мною движет или что меня заботит. Речь идёт не о том, чтобы осудить или изменить поведение того, к кому я обращаюсь, потому что это всегда отталкивает, вызывает неприязнь или раздражение. Через «я-обращения» должно быть передано состояние дел или положение вещей, которое не унижает воспринимающего это «я-послание» и не заставляет его оправдываться, не принуждает к каким-либо действиям.

Через них должна также выражаться собственная ответственность за возникшую ситуацию, и это также должно вызвать у того, к кому обращаются, чувство собственной причастности и интерес. Ведь через правильно сформулированное «я-обращение» мой оппонент слышит прямо из моих уст то, что иначе им могло быть воссоздано только через догадки и соображения в связи с моим тоном, выражением лица и жестов.

В «я-обращениях» следует хорошенько поупражняться, чтобы уже с самого начала дело не пошло по ложному пути или не появилось замаскированное «ты-обращение».

Ты-обращение	Я-обращение
Ты нарушил(а) своё слово: не пришёл(ла)вовремя на встречу.	Я чувствую себя обманутым оттого, что вы опоздали на встречу.

Ты меня подвел(а), потому что не выполнил(а) свою часть задания.	Я расстроен(а), потому что ты не выполнил(а) свою часть задания.
Ты меня постоянно выводишь из терпения своими глупыми комментариями.	Я чувствую себя некомфортно, когда ты комментируешь мои высказывания.
Ты всегда меня оскорбляешь в присутствии друзей.	Мне больно и обидно, когда ты в присутствии друзей кричишь на меня.

При правильно высказываемых «я-обращениях» мы ничего не требуем, а только даём слушающему знать, что нами движет или что нас заботит. Мы приглашаем своего оппонента к диалогу, проявляя уважение и эмпатию: как Вы себя тогда чувствовали? Что с Вами при этом было?

«Я-обращения» пробуждают интерес и взаимную открытость. Ведь мы не посягаем на свободу и автономию другого. Если мы высказываем свои заботы без всяких упреков, то могут возникнуть сочувствие и желание участвовать в них. Наши заботы и заботы того, к кому обращаются, могут стать чем-то общим. Тем самым создаётся хорошая предпосылка для взаимной поддержки.

Занятие 11. Упражнение «Культурный айсберг»

Цель: участники осознают недостаточность очевидной информации о любом незнакомом человеке и поймут, что такое видимые и скрытые характеристики личности.

Необходимое время: 45 минут.

Методика выполнения упражнения. Учитель рассаживает участников в круг таким образом, чтобы всем был виден лист ватмана, закреплённый на доске. На нём схематично изображён айсберг с обозначенной линией воды. Разговор начинается с того, что вся группа рассматривает схематичный рисунок и находит ответ на вопрос: почему айсберг, как правило, изображается так, как показано на рисунке. Участники приходят к выводу о том, что айсберг – уникальное природное явление, огромная глыба льда, перемещающаяся в водах океана таким образом, что большая её часть скрыта под водой. И не всегда возможно узнать, какими могут быть её размеры. На поверхности же воды просматривается совсем небольшая часть айсберга, размеры которой, как правило, видны и измеримы.

Учитель объявляет, что этот рисунок будет помогать в разговоре о характеристиках личности человека и просит участников назвать любые характеристики (признаки многообразия), по которым люди похожи или отличаются друг от друга. При этом он просит ответить, является ли этот признак видимым внешне, очевидным, или нет.

Чтобы помочь участникам включиться в дискуссию, учитель может сам начать с вопросов, например:

- Можете ли вы определить возраст человека?
- Легко ли это сделать?
- В какую часть рисунка следует поместить такую характеристику, как возраст человека?
- Какие ещё характеристики можно распознать, глядя на любого незнакомого человека?
- Можете ли вы сказать, что человек образован?
- Какая у него/неё этничность?
- Какой у него/неё рост?
- Какая у него/неё семья?
- Какая у него/неё профессия?
- Что для него/неё является ценным в жизни?
- На каком языке он/она разговаривает и сколько языков вообще знает?
- Горожанин ли он/она или сельский житель?
- Насколько он/она физически развит(а)?
- Какое у него/неё гражданство?
- Имеет он/она хорошее или слабое зрение?
- Имеет он/она хорошее или плохое воспитание?
- Какие праздники он/она любит?
- Является он/она членом большой семьи?
- Умеет ли он/она играть на каком-нибудь музыкальном инструменте?
- Любит ли он/она рыбалку/футбол/кошек/выращивать цветы?
- Каких жизненных принципов он/она придерживается? И т. д.

В процессе дискуссии учитель делает заметки или записывает все ответы участников на листе в определённых местах «культурного айсберга»: выше или ниже уровня воды, одновременно на двух уровнях или только на уровне воды.

«Культурный айсберг»

В продолжение дискуссии участники увидят, что подавляющее большинство записей располагаются ниже уровня воды и совсем немного видимых характеристик, которые человек может внешне различить и поместить выше уровня воды. На самой «вершине айсберга» будут раса, возраст, пол и набор психофизиологических характеристик, которые видны невооруженным глазом.

Учитель отмечает, что видны лишь 5–10 процентов культурных характеристик человека. Многие очень важные характеристики человек не видит и часто строит предположения на основе видимых характеристик, что зачастую приводит к ошибочным мнениям и суждениям. Чтобы узнать человека, нужно спуститься вниз, к основанию «айсберга».

Затем учитель задает следующие вопросы:

- Какие качества или признаки вы можете контролировать, изменять в течение жизни?
- На что вы можете в той или иной степени повлиять?
- Какие качества с трудом поддаются контролю, изменениям, вашему влиянию?

Учитель выделяет ответы участников, расположенные выше видимого «уровня воды», и отмечает, что это те характеристики, которые человек практически не может контролировать – возраст, пол, раса и т. д. Они являются первичными признаками многообразия.

Другим цветом учитель выделяет ответы, находящиеся вне видимости, ниже «уровня воды», отмечая многие характеристики, связанные с культурой. Особо подчёркиваются такие аспекты, как религия, духовные ценности, убеждения, верования, обычаи, этничность.

Затем учитель обсуждает с участниками следующие важные вопросы:

1. Люди часто обращают внимание на какую-либо характерную особенность человека, зачастую на ту, которая является явно видимой, и которая не зависит (или мало зависит) от его или её воли. Например, в вашем окружении может оказаться человек высокого роста или человек, который заикается при разговоре. Очень часто те, кто «выбивается» из нашего привычного окружения, могут стать объектом для насмешек.

2. Никто не хотел бы оказаться в ситуации, когда ты чем-то сильно отличаешься от остальных. При этом рост или зрение – это физиологическая особен-

ность человека, и с этим приходится считаться; более того, необходимо поддерживать такого человека, поскольку он и сам, как правило, чувствует себя неловко, особенно в окружении незнакомых или малознакомых людей.

3. Не менее важными, а порой и значительно более важными, в жизни людей являются культурные ценности, религия, идеалы, убеждения. Неприятие, непризнание, игнорирование культурных ценностей и принципов, которых придерживается другой человек, а тем более их попадание «под прицел» насмешек может привести ко многим негативным последствиям, включая открытые столкновения и конфликты.

После выполнения упражнения проводится ещё один вид работы, который является его логичным продолжением. Участников необходимо разделить на группы и попросить их в течение пяти минут подготовить плакаты под названием «Пять простых правил успешного общения».

Учитель последовательно даёт возможность малым группам сделать мини-презентации, в результате чего возникает картинка из простых советов-рекомендаций, которые учащиеся дают друг другу. Каждая презентация вывешивается рядом с предыдущей (на стене или на доске), после чего учитель организует общее обсуждение рекомендаций, способствующих знакомству и сближению с незнакомыми людьми.

Занятие 12. Упражнение «Что такое толерантность?»

Цель: научить участников оценивать степень своей толерантности и соотносить свои потребности и интересы с интересами коллектива и общества.

Необходимое время: 45 минут.

Методика проведения

– Толерантность – термин, который уже давно и прочно вошёл в обиход, мы используем его в разговоре, он звучит с высоких трибун, часто слышны призывы быть толерантнее и т. д. Но что же на самом деле подразумевает это слово? Знаем ли мы до конца его истинное значение? Можно ли говорить о толерантном поведении, толерантной личности, толерантном мышлении? Может ли человек, не получивший гражданства Кыргызстана, являться толерантным? Всегда ли отличник учёбы является толерантной личностью? Может ли каждый из нас сказать о себе: «Я – толерантный человек»?

Сделав подобное вступление, педагог предлагает учащимся поговорить на тему толерантности, приняв участие в дискуссии **«Да! Нет! Может быть...»**

Для проведения дискуссии педагог достаёт заранее подготовленные таблички с надписями:

Да!

Нет!

Может быть...

Каждая табличка размещается в трёх разных местах аудитории – это могут быть стены, спинки стульев. Таблички можно разместить на полу, прямо у ног учащихся. Педагог объявляет, что задача участников – внимательно выслушать утверждение (не вопрос!) и занять позицию в зависимости от согласия или несогласия с услышанным утверждением, возле размещённой таблички:

– ДА! Я определённо с этим согласен!

– НЕТ! Я категорически с этим не согласен!

– Может быть... Я сомневаюсь или не знаю.

Данное упражнение разделит участников на три неравномерные группы: их мнения разойдутся! Не следует бояться, что какая-то из групп окажется малочисленной или наоборот. После того, как позиции заняты, педагог даёт представителям каждой стороны право высказываться. Дискуссию лучше начинать с позиции несогласия, при этом предложив учащимся отстаивать своё мнение по желанию.

Утверждение для дискуссии: «Я – ТОЛЕРАНТНЫЙ ЧЕЛОВЕК!»

Дав учащимся возможность подумать несколько секунд, педагог предлагает каждому из них занять определённую позицию: согласия, несогласия или сомнения. В ходе дискуссии участник может поменять свою точку зрения и свободно перейти на другую позицию. Сама технология данного упражнения заставляет участников задуматься, определиться со своим мнением, попытаться защитить его и найти нужные аргументы в свою пользу. Во время дискуссии педагогу следует подбадривать учащихся, после каких-то ярких аргументированных комментариев задавать вопрос: не хочет ли кто-нибудь поменять свою позицию? Например, перестать сомневаться и присоединиться к группе с определённым мнением, либо, наоборот, отказаться от категорического ДА! или НЕТ! и начать сомневаться. Помогайте учащимся, старайтесь отыскивать вместе с ними нужные слова, примирять их, несмотря на то, что они выбрали противоположные позиции. И не забывайте, что большим помощником для Вас будет неизменное... чувство юмора!

Мы спорим и доказываем друг другу, насколько мы толерантны или нет, но никто из нас не задал себе вопрос: а что же на самом деле означает термин «толерантность»? И даже если мы знаем его прямой перевод, то в чём его более широкое значение? Насколько этот термин понятен нам, чтобы давать оценку степени своей толерантности?

Для продолжения работы учитель предлагает учащимся разобраться с самим термином «толерантность». Предстоит работа в малых группах, каждая из которых в течение пяти минут напишет определение толерантности, продолжив фразу: «Толерантность – это ...» Для этого педагогу следует разделить учащихся на небольшие группы по 4–6 человек, предоставить группам возможность выбрать название, раздать бумагу и маркеры, т. е. организовать работу малых групп. В процессе работы учитель ходит от группы к группе, подбадривает учащихся, помогая формулировать определения.

По окончании работы малых групп учитель организует презентации, передавая слово каждой группе. Формулировки толерантности, которые будут предоставлены группами, должны быть вывешены на стене или доске на одном уровне, чтобы, во-первых, было удобнее проводить обобщение, во-вторых, чтобы не было «первых» и «вторых» мест.

После презентации групп учитель обобщает определения толерантности, предоставленных учащимися, подчёркивая красным маркером те важные моменты, которые присутствуют в определениях групп, обходя неточности, к которым необходимо будет вернуться позже. Похвалив и поддержав учащихся за те определения, которые будут близки к понятию «толерантность» (принятие другого человека, терпимость к различиям, соблюдение прав человека, способность прощать и т. д.), педагог предлагает ознакомиться с «Декларацией принципов толерантности». Для этого каждый учащийся получает выдержку (распечатку) из Декларации, принятой и подписанной в качестве важнейшего международного документа 16 ноября 1995 года на генеральной конференции ЮНЕСКО (приведена ниже). В том же году перевод декларации на русский язык с английского «Declaration of principles on tolerance» был зарегистрирован как «Декларация принципов терпимости».

Учителю необходимо организовать общегрупповую работу таким образом, чтобы каждая фраза из Статьи 1 – «Понятие толерантности» – была прочитана вслух каждым отдельным учащимся (если разбить текст на фразы – это будет около 15 характеристик, которые распределятся практически между всеми учащимися). После каждого прочтения необходимо сделать паузу, уточнить, понятен ли этот принцип, при необходимости более подробно растолковать его, объяснить более доходчивым языком, снять ошибочные определения, данные учащимися в процессе презентации. Каждая характеристика толерантности, сформулированная в декларации, звучит как отдельная фиксация её принципов и формирует детальное и точное определение данного термина.

ДЕКЛАРАЦИЯ ПРИНЦИПОВ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Статья 1

ПОНЯТИЕ ТОЛЕРАНТНОСТИ

1.1. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира.

1.2. Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства.

1.3. Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных правовых актах в области прав человека.

1.4. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признаёт такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим.

Раздел 4. Профилактика конфликтов и мирное разрешение конфликтных ситуаций

Чтобы выстроить систему работы с учащимися по предотвращению и разрешению конфликтов, необходимо сначала понять, что понимают под конфликтом учащиеся, какие типы конфликтов чаще всего встречаются в школе, каковы, по мнению учащихся, их причины, какой опыт в разрешении конфликтов уже есть у учащихся. Для этого можно провести анкетирование, затем обобщить информацию и сконцентрировать внимание на тех вопросах, которые больше всего волнуют учащихся. Анкета должна быть анонимной, чтобы ответы учащихся были искренними. Приведём примерную анкету (приложение № 3).

Результаты подобного исследования могут широко обсуждаться в классе, школе с разными группами школьного сообщества: с родителями на родительских собраниях, с учащимися на классных часах, с учителями на педагогических советах, с администрацией школы. Такие обсуждения обычно нужны для вовлечения всех членов сообщества в решение проблем, препятствующих построению доброжелательной – толерантной среды в школе. И чтобы обсуждения не превращались в бессмысленные дебаты, тем самым порождая новые конфликты, необходимо проводить большую просветительскую и профилактическую работу по предотвращению конфликтов среди всех членов школьного сообщества. Такую работу могут проводить как учителя, так и подготовленные команды старшеклассников.

Что нужно знать о конфликте?

Администрации, учителям и старшеклассникам, желающим помочь в укреплении позитивной среды, необходимо, в первую очередь, понимать, какова природа конфликта, объяснять конфликт как явление: существующие типы, причины его возникновения, структуру, развитие. Для этого мало просто прочитать всё о конфликте. Требуется создать команду из числа администрации, учителей и учащихся, которая в дальнейшем возьмёт на себя ответственность курировать процессы мирного взаимодействия между членами школьного сообщества. И уже в команде обсуждать прочитанное о конфликте, чтобы сформировать общее видение, разработать возможные варианты просвещения школьного сообщества.

В данном разделе предлагаются интерактивные занятия для такой команды, в результате проведения которых участники приобретут целостное представление о конфликте и будут способны в дальнейшем объективно анализировать конфликтные ситуации, которые возникают в школе. Такие занятия может организовать заместитель директора по воспитательной работе или учитель, владеющий техниками модерации и фасилитации.

Тема 1. «Стратегии поведения в конфликте»

Цель занятия: участники должны научиться правильно определять выбранную стратегию, объяснять причину её выбора и предложить оптимальное решение для конкретной ситуации. Занятие можно начать с упражнения «Борьба за ресурс».

Упражнение «Борьба за ресурс»

Цели

- «пережить» конфликтную ситуацию, в основе которой лежит «борьба за ресурс»;
- определить возможные варианты поведения в конфликте и стратегии его разрешения.

Необходимое время: 30 минут.

Необходимые материалы: заранее подготовленные листы бумаги формата А4.

Методика проведения занятия. Ведущий делит участников на пары и предлагает им поучаствовать в небольшой игре, правила которой он будет объяснять по ходу самой игры. Участникам предлагается следовать этим правилам, не задавая ведущему дополнительных вопросов, поскольку время игры ограничено.

Парам предлагается повернуться лицом друг к другу, взять лист бумаги с четырёх концов и, крепко удерживая, быстро разделить этот лист, подчиняясь команде: «Тяните! Как можно быстрее разделите этот лист! У вас есть всего лишь несколько секунд! Тяните сильнее!» Задача ведущего – вынудить их поделить лист бумаги самым непредсказуемым образом, не давая времени на обсуждение.

Как правило, результатом такой экстремальной ситуации будут разорванные случайным образом листы. В руках участников останутся кусочки бумаги разного размера: от больших до крошечных, также могут остаться и целые листы, если кто-то из участников отпустил лист, не продолжая борьбы, либо лист выскользнул случайно. В редких случаях паре всё же удаётся быстро дого-

вориться и поделить бумагу пополам.

Большую часть времени данного упражнения занимает его обсуждение (рефлексия), когда ведущий даёт возможность каждой паре рассказать о том, как происходила «борьба за ресурс» и что из этого получилось.

Вопросы для рефлексии

1. Расскажите, почему у вас получился такой результат?
2. Какую стратегию в игре вы выбрали?
3. Оправдала ли себя выбранная стратегия?
4. Почему многие выбрали стратегию борьбы (конкуренцию)?
5. Какие другие стратегии можно было применить и как их можно назвать?
6. Какая стратегия была бы самой оптимальной, то есть что можно было сделать по-другому?

Важно дать высказаться каждому участнику: здесь очень важен эмоциональный момент борьбы и связанные с этим переживания. Поскольку все участники находились под прессом команды ведущего и попали в ситуацию соперничества, в подавляющем большинстве у каждого возникнет чувство дискомфорта и неудовлетворения случившимся. Ведущему следует подробно остановиться на опыте каждой пары участников, давая возможность извлечь уроки из пережитого опыта. Затем учитель делает небольшое сообщение:

– Существуют определённые стратегии поведения в конфликте. Выбор подходящей стратегии может помочь разрешить возникший конфликт с минимальным ущербом. В конфликте каждая сторона может выбрать одну из пяти стратегий поведения: соперничество (конкуренция), избегание (уход), приспособление (уступка), компромисс, сотрудничество (кооперация). Выбор стратегии поведения зависит от того, насколько выбирающая сторона настроена на защиту собственных интересов и сохранение хороших взаимоотношений с оппонентом.

Чтобы лучше понять, как это выглядит на практике, учитель предлагает участникам разделиться на 5 групп (соответственно количеству типичных стратегий), затем предлагает каждой группе познакомиться с пятью историями из школьной жизни и определить стратегии, выбранные участниками конфликтной ситуации.

Истории из школьной жизни

1. История «Мадина и Аида» (Приспособление)

Аида и Мадина – подруги. Однажды Мадина по-новому уложила волосы. Аиде новая причёска Мадины не понравилась, и она высмеяла Мадину в классе. Мадина расплакалась, девочки её успокоили и пристыдили Аиду. Аида извинилась, но сказала, что не будет дружить с Мудиной, если та не изменит причёску. Мадина согласилась. Девочки опять дружат.

2. История «Алишер и Артём» (Кооперация)

Учитель истории дал задание подготовить кроссворд на тему «Традиционные общества в XIX веке: новый этап колониализма». В школьной библиотеке лишь одна энциклопедия по истории, с которой можно работать только в читальном зале. Свободного времени у Алишера и Артёма было мало, никто из них не мог ждать. Тогда они решили выполнять задание вместе. Они вместе читали энциклопедию, обсуждали информацию, выбирали подходящие примеры и готовили два кроссворда.

3. История «Чинара» (Компромисс)

Чинара не выучила наизусть стихотворение, потому что вечером очень долго занималась домашними делами: нянчила младшего братишку, помогала маме доить корову и сепарировать молоко. На уроке литературы, когда учитель вызвал Чинару рассказать стихотворение, она расплакалась, потому что боялась получить двойку. Учительница предложила девочке такое решение: она не поставит ей плохую отметку, если завтра Чинара на переменке подойдёт к ней и расскажет стихотворение. Чинара обрадовалась. На следующий день учительница поставила девочке пятёрку.

4. История «Бектур» (Избегание)

Бектур не любил играть в футбол, а его одноклассники считались самой сильной футбольной командой в школе. Зато у мальчика было много общего с ребятами из параллельного класса, т. к. они вместе посещали шахматный кружок. Из-за несовпадения интересов у Бектура часто случались неприятности с одноклассниками. И он обратился к завучу с просьбой перевести его в параллельный класс. Было принято решение: разрешить Бектуру перейти в другой класс. Теперь он обходит стороной бывших одноклассников, а они не обращают на него внимания.

5. История «Майрам и Рыспек» (Конкуренция)

Майрам и Рыспек считаются лучшими учениками класса. Они постоянно доказывают своё первенство. Их соперничество «поддерживают» друзья. Одни говорят, что Майрам знает больше, а другие утверждают, что лучше учится Рыспек. Майрам и Рыспек часто ссорятся из-за этого, доказывают свою правоту по любому вопросу. Приближался День последнего звонка. Майрам купила всем одноклассникам шоколадки и подговорила проголосовать за то, чтобы ей отдали право дать звонок для одиннадцатиклассников как лучшей ученице. Майрам в конкурсе победила.

Вопросы для рефлексии

1. Какие стратегии выбраны участниками конфликта?
2. Какие стратегии способствовали разрешению конфликтной ситуации?
3. Какие стратегии НЕ РАЗРЕШИЛИ противоречия, лежащего в основе конфликта?
4. Какие рекомендации вы дали бы участникам для разрешения конфликта?

Данное упражнение помогает участникам увидеть и определить стратегии поведения в конфликте. Участники должны прийти к выводу, что не все выбранные стратегии в данных ситуациях разрешают противоречия, которые лежат в основе конфликта (истории 1, 4, 5), однако внешне все конфликты урегулированы. Если есть время, участники могут предложить свои варианты, но при этом им придётся дополнять истории недостающей информацией. Лучше, если учитель предложит рассмотреть эти же ситуации, используя ещё один инструмент: «Двухмерная модель К. Томаса и Р. Килмана стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии».

Упражнение «Двухмерная модель К. Томаса и Р. Килмана»

Цель: объяснить выбор стратегии поведения личности в конфликтной ситуации с точки зрения содержания предмета конфликта, ценностей межличностных отношений и индивидуально-психологических особенностей личности.

Необходимое время: 20–30 минут.

Материалы: 4 листа большого размера с изображением двухмерной модели К. Томаса и Р. Килмана.

Методика проведения

1. Ведущий делает небольшое сообщение:

– Широкое распространение в конфликтологии получила разработанная в 1972 году К. Томасом и Р. Килманом двухмерная модель стратегий поведения личности в конфликтном взаимодействии. В основе модели лежит ориентация участников конфликта на свои интересы и интересы противоположной стороны. При анализе конфликтов на основе данной модели важно помнить, что уровень направленности на собственные интересы или интересы соперника зависит от трёх обстоятельств:

- 1) содержания предмета конфликта;
- 2) ценности межличностных отношений;
- 3) индивидуально-психологических особенностей личности.

Двухмерная модель К. Томаса и Р. Килмана



2. Ведущий предлагает каждой группе проанализировать свою (согласно номеру) историю из школьной жизни и оценить выбранную позицию каждой стороны конфликта, используя модель К. Томаса и Р. Килмана.

3. В общей группе ведущий предлагает презентовать свою работу. После каждой презентации ведущий организует мини-дискуссию.

Вопросы для рефлексии

1. Что советуют учитывать К. Томас и Р. Килман при анализе конфликтной ситуации?

2. Как данная модель помогает понять выбранные сторонами конфликта позиции?

В конце занятия учитель предлагает познакомиться с рекомендациями специалистов по выбору того или иного стиля (стратегии) поведения в конфликте. Данный материал можно изучить самостоятельно и обсудить на следующем занятии.

Когда какой стиль оптимален?

Конкуренция (соперничество):



- когда дело касается закона, этики, норм или правил;
- когда значимые другие ждут, что вы будете соревноваться;
- когда вторая сторона настроена очень решительно и когда ставки очень высоки.

Тот, кто выбирает эту стратегию, ставит свои цели и интересы выше интересов всех других участников конфликта, иногда рискует дружбой и длительными отношениями. ЛЕВ может быть символом этого стиля. Громким рычанием лев настаивает на своём. Например, если его семье нужна еда – он будет рычать, пока не раздобудет еду. Люди, выбирающие львиное поведение, чтобы достичь своих интересов, могут использовать и другой ответ, если значимые отношения зависят от исхода конфликта.

Избегание (уход):



- когда предмет конфликта не значим для вас;
- когда не задействованы долгосрочные отношения;
- когда вы представляете слабую сторону в конфликте с очень серьёзным перевесом сил.

Человек, выбирающий данную стратегию, не участвует в конфликте. Он/она может сказать: «Сами решайте и оставьте меня в покое». ЧЕРЕПАХА может быть символом этого стиля, поскольку втягивает в панцирь голову и лапы и избегает любых контактов. Люди часто временно выходят «из игры», чтобы успокоиться, оценить ситуацию и обдумать дальнейшие действия.

Кооперация (сотрудничество):



- когда проблема сложная и требует творческого решения;
- когда отношения долгосрочные;
- когда реализация решения абсолютно необходима.

Кооперативный стиль заставляет людей работать над проблемой вместе так, чтобы каждый оказался в выигрыше. ДЕЛЬФИН обычно выбирает эту стратегию, организуя стаи и вступая в коммуникацию со всеми её членами, вместе добывая пищу; когда один из дельфинов болен или ранен, другие помогают ему достичь поверхности, чтобы он мог дышать. Люди, выбирающие этот стиль, готовы посвятить время и силы, чтобы добиться цели, но и сохранить при этом тесную взаимосвязь с теми, кто вовлечён в проблемную ситуацию.

Компромисс:



- когда ресурсы ограничены;
- когда нет способов увеличить размеры делимого ресурса;
- когда времени мало.

Люди выбирают компромисс, когда хотят удовлетворить часть своих интересов, но далеко не все. Они могут сказать: «Давайте пойдём на взаимные уступки» или «Что-то лучше, чем ничего». ЗЕБРА может быть символом компромисса. Она производит впечатление животного, для которого не важна борьба за то, чтобы быть белой или чёрной лошадью, поэтому она остаётся чёрно-белой. Человек, который обычно выбирает ответ в стиле зебры, делает это не всегда. В зависимости от ситуации зебра может превратиться и в дельфина, и во льва.

Приспособление (уступка):



- когда предмет спора не значим для вас;
- когда сохранение отношений очень важно;
- когда вы слабая сторона в ситуации серьёзного перевеса сил;
- когда вы хотите завоевать чьё-то доверие и показать заботу об их интересах.

Человек, который выбирает этот стиль, ставит свои интересы на последнее место и позволяет другим делать, то, что они хотят. Часто люди верят, например, что сохранить дружбу важнее всего на свете. ХАМЕЛЕОН – это символ

приспособления, поскольку он меняет цвет, подстраиваясь под своё окружение. Он абсолютно «вписывается» в свою среду. Если кто-то склонен к приспособлению, он может выбрать и другой стиль, когда интересы или цели, поставленные на карту, являются действительно значимыми.

Тема 2. «Виды разрешения конфликтов»

Цель занятия: научиться называть сильные и слабые стороны разных видов конфликтов; предлагать разные способы для разрешения конфликтной ситуации мирным путём.

Учитель предлагает познакомиться с видами разрешения конфликтов, определить их сильные и слабые стороны. Он объясняет, что каждый вид обязательно имеет две стороны. Например, не надо забывать о таком факторе как время. Работа строится в формате: в парах – общей группе. Работая в парах, участники заполняют таблицу, предложенную в тексте. Обсуждение в общей группе можно построить по следующему правилу: от пары – 1 идея.

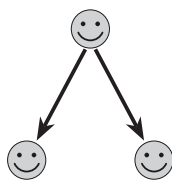
Виды разрешения конфликтов

Прочитайте. Заполните таблицу.

№	Виды	Сильные стороны	Слабые стороны
1	Давление		
2	Арбитраж		
3	Переговоры через посредника		
4	Консультирование		

Давление (конфронтация)

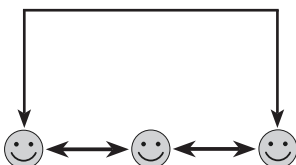
Давление можно определить как дискриминацию или уничтожение одной из сторон конфликта другой стороной. Давление преследует цель уничтожения другой стороны не столько в физическом смысле, сколько в смысле создания помех. Хотя давление (открытое или скрытое) является социально осуждаемой моделью разрешения конфликта, оно является довольно распространённым. Давление является противоположностью «переговоров по интересам».

Арбитраж

В общем виде арбитраж представляет собой разрешение конфликта с точки зрения установленной ранее нормы. В этом случае происходит квалификация, оценка конкретного случая, конкретной конфликтной ситуации с точки зрения общего правила или нормы (нескольких правил или нескольких норм) и выносятся решение. Как правило, участвующие в конфликте стороны имеют незначительное отношение к разрешению конфликта. Решение принимается арбитром и предваряется изучением инцидента или даже цепочки инцидентов. Участники конфликта могут повлиять на процесс изучения в свою пользу, выгодно для себя исказив картину инцидента, но по правилам судебных разбирательств они обязаны правдиво содействовать процессу установления действительных обстоятельств.

Переговоры

Переговоры являются такой моделью организации разрешения конфликтов и разногласий, которая предполагает прямое согласование интересов конфликтующих сторон через открытые обсуждения участниками своих разногласий. Переговоры являются наиболее универсальной моделью разрешения конфликта.

Переговоры при помощи посредника (медиатора)

Переговоры при помощи посредника представляют собой такую модель взаимодействия в конфликте, при которой выделяется специальный человек, отвечающий за эффективность переговорного процесса, организующий эффективную коммуникацию и создающий позитивные отношения между участниками переговоров.

Консультирование

Данная модель в самом общем смысле предполагает обращение одной из сторон к консультанту за помощью в максимально благоприятном разрешении конфликта. В точном смысле слова её нельзя назвать моделью разрешения, потому что она направлена на разрешение конфликта лишь косвенно. Консультант не входит в «тело конфликта», он не принимает участия в обсуждениях сторон. Тем не менее, имеет смысл рассматривать эту модель, потому что ча-

сто конфликтующие стороны при затруднительных ситуациях обращаются к консультанту для того, чтобы более эффективно разрешить конфликт. Работа консультанта может вести к усилению конфликта, что не всегда положительно сказывается на его исходе. Часто случается, что в ответ на усиление (поддержку консультанта) одной из сторон другая конфликтующая сторона начинает усиливать оборону.

Закрепить представления участников о разных видах разрешения конфликтов можно следующим образом. Учитель объединяет участников в 5 малых групп любым способом считалки и предлагает каждой группе создать, изобразить картину (немую сцену), которая бы отражала один из видов разрешения конфликта: давление, арбитраж, переговоры без посредника, переговоры при помощи посредника, консультирование. После подготовки каждая группа показывает немую сцену. Один из группы, представляющий профессионального гида, должен будет объяснить, что было представлено. Данное упражнение позволяет участникам активизировать зрительно-двигательный тип памяти о видах разрешения конфликтов. Далее учитель предлагает решить конфликтную ситуацию, которая произошла в одной из школ.

Учитель:

– Сейчас вам нужно будет разрешить конфликтную ситуацию, используя один из способов разрешения конфликта. Для этого разделимся на 4 группы. Каждая группа должна будет:

- а) выбрать способ решения проблемы;
- б) показать сценку.

После каждого показа будет проведено обсуждение увиденного. Внимательно отслеживайте представленную ситуацию.

На вечер пятницы в местном клубе запланировано мероприятие-конкурс «А ну-ка, девушки! А ну-ка, парни!», к которому целый месяц готовились все школы района вместе с родителями и учителями. Неожиданно в этот же клуб решил приехать Гость, который хотел бы провести встречу с жителями села. Представители Гостя пришли в местный клуб к директору и требуют предоставить помещение, где на это же время запланирован конкурс. Осталось 2 часа до начала. Гость в дороге. Организаторы конкурса: дети, учителя, родители – готовятся к выступлению в зале клуба.

Что делать?

Вопросы для рефлексии после выступления каждой группы

- 1. Какой способ решения конфликта выбран?
- 2. Что (или кто) способствовало разрешению конфликта?
- 3. Что (кто) препятствовало разрешению конфликта?

Вопросы для заключительной рефлексии

- 1. Можно ли было не доводить данную ситуацию до конфликта? Какие можно предложить варианты?
- 2. Какой урок можно вынести из данного упражнения?

Тема 3. «Переговоры без посредника»

Цель: развитие способности использовать переговоры без посредника как один из видов разрешения конфликтов в школьной практике.

Занятие можно начать с упражнения-разминки «Зеркало». Все встают парами, один из пары «работает зеркалом», а другой перед «зеркалом» показывает любые движения, «работает мимикой» в течение 1 минуты. Затем участники в парах меняются ролями. После того как утихнут эмоции и участники выскажут свои мнения о пользе данного упражнения, учитель предлагает подробно рассмотреть 2 вида переговоров (с посредником и без него) в качестве видов разрешения конфликта, которые можно использовать как на уровне класса, так и на уровне школы.

Учитель формирует 4 малые группы и предлагает каждой группе ознакомиться со сценарием переговоров без посредника. Каждой группе необходимо придумать или вспомнить из личного опыта конфликтную ситуацию и инсценировать её согласно сценарию переговоров без посредника. При демонстрации инсценировок остальные участники должны внимательно отслеживать реалистичность истории и соответствие действий актёров сценарию переговоров. После каждой инсценировки проводится обсуждение и вырабатывается общее решение. Основная цель этого упражнения не определить победителя, а понять, как при ведении переговоров актёры использовали ранее полученные знания об эффективных коммуникационных инструментах («я-обращение», конструктивный диалог, невербальные средства общения).

Сценарий переговоров без посредника

Необходимые условия

- 1. Участники, которые имеют конфликт, согласны попробовать решить его.

- 2. Участники подтверждают, что согласны подчиняться основным правилам:
 - уважать друг друга;
 - оставаться на местах;
 - слушать внимательно и не перебивать друг друга.

Этап первый: подготовительный

- 1. Участники договариваются о месте и времени встречи;
- 2. Участники до начала встречи продумывают возможные варианты решения проблемы с учётом интересов обеих сторон;

Этап второй: обмен точками зрения и понимание проблемы

- 1. Участник 1 рассказывает Участнику 2, что произошло, и описывает возникшие у него чувства;
- 2. Участник 2 пересказывает то, что рассказал Участник 1;
- 3. Шаги 1–2 повторяются с Участником 2, пересказывающим то, что сказал Участник 1;
- 4. Участники обсуждают услышанное и достигают согласия в формулировании проблемы;

Этап третий: найти решение, согласиться и расстаться

- 1. Участник 1 выдвигает идеи по разрешению проблемы. Они записываются на листе бумаги;
- 2. Участник 2 выдвигает свои идеи. Они записываются на листе бумаги;
- 3. Участники вместе проговаривают и обсуждают идеи;
- 4. Участники достигают согласия в формулировании решения проблемы. Решение записывается в соглашении;
- 5. Участники читают и подписывают соглашение. Каждый участник берёт копию соглашения;
- 6. Участники поздравляют друг друга с успешными переговорами.

Тема 4. «Переговоры при помощи посредника»

Цель: развитие способности использовать переговоры с посредником как один из видов разрешения конфликтов в школьной практике.

Учитель предлагает участникам ознакомиться с техникой ведения переговоров при помощи посредника и апробировать её. Предлагается использовать ту же методику, что и на предыдущем занятии: работа в малых группах, инсценировка ситуаций согласно сценарию переговоров при помощи посредника.

Желательно снять инсценировки на видео. Это будет хорошим методическим материалом.

Сценарий переговоров при помощи посредника

Необходимые условия

Участники, которые имеют конфликт, желают его урегулировать при помощи посредника (медиатора).

Первый этап. Предварительные переговоры со сторонами

Интервью с участниками перед переговорами. Персонально с каждым.

Содержание переговоров: почему необходимы переговоры (версия каждой стороны), чего ожидает сторона: выяснение намерения и степень готовности понять другую сторону. Медиатор объясняет свою функцию. Обговаривают место проведения, время, правила, процедуру, этику общения.

Второй этап. Обмен точками зрения и понимание проблемы

Представление участников, организация обмена точками зрения каждой стороны на ситуацию. Сторона 1 рассказывает, что произошло и что при этом чувствует, сторона 2 пересказывает сказанное первой стороной. Затем сторона 2 рассказывает, что произошло, сторона 1 пересказывает сказанное стороной 2... Достигается общее формулирование проблемы.

Третий этап. Найти решение и согласиться

Сторона 1 предлагает две идеи для решения проблемы. Медиатор отражает идеи на доске или на листе. Сторона 2 предлагает две идеи, и они тоже записываются. Первая сторона заявляет, чего бы она хотела, а другая сторона предлагает решение проблемы. Медиатор записывает обе идеи на доске (флипчарте) и уточняет правильность формулировки с обеими сторонами. (Если такие идеи не найдены – процесс формулирования интересов повторяется: 1–4). Стороны обсуждают каждую идею, с которой они обе могут согласиться, и записывают эти идеи для составления соглашения.

Четвёртый этап. Составление соглашения

Составляется короткое соглашение. Стороны читают и подписывают соглашение. При необходимости стороны договариваются о том, кто отслеживает выполнение условий соглашения.

После инсценировки учитель предлагает участникам ознакомиться со статьёй «Этапы ведения переговоров», в которой подробно описываются действия и поведение участников на каждом этапе переговоров.

Каждой группе следует при этом подготовить ответ на 1 вопрос:

1. Какие советы специалистов следует учитывать при подготовке переговоров?
2. Какие советы специалистов следует учитывать при ведении переговоров?
3. Какие переговоры можно считать успешными?
4. Какие типы совместных решений могут быть приняты в результате переговоров?

Этапы ведения переговоров

Как и в любой практической деятельности, в переговорах не может быть единственно правильного решения. Возможны несколько вариантов решения проблемы, и они все в той или иной степени будут отвечать различным интересам сторон – и в этом смысле будут правильными. Поэтому, готовясь к переговорам и ведя их, не следует заранее ограничиваться одним предполагаемым решением. Напротив, лучше стоит подумать о некотором наборе возможных вариантов решения проблемы.

В процессе переговоров обычно выделяют 3 этапа:

- подготовка к переговорам;
- ведение переговоров;
- анализ результатов переговоров.

Подготовка к переговорам

Этот этап предполагает работу по двум большим взаимосвязанным направлениям:

- организационные вопросы;
- подготовка содержательной части переговоров.

К организационным вопросам следует отнести следующие:

- формирование группы участников;
- определение места и времени встречи;
- определение повестки дня каждого заседания;
- согласование с заинтересованными сторонами касающихся их вопросов (например, в конфликте «учитель – ученик» прояснить отношения ученика с классом, учителя с классом);

Несмотря на то, что организационные вопросы являются весьма важными и без их решения переговоры могут не состояться, всё же основное внимание на стадии подготовки уделяется содержательной стороне.

Содержательная сторона подготовки к переговорам включает в себя:

- анализ проблемы и интересов участников переговоров;
- формирование общего подхода к переговорам и собственной позиции на них;
- определение возможных вариантов решения;
- подготовка предложений и их аргументации;
- составление необходимых документов и материалов.

Особенности

- Прежде чем стороны начнут готовиться к переговорам, анализируется сама проблема, которая ляжет в основу. В чем её суть? Есть ли иные пути её решения, требующие меньших затрат и усилий? Такие пути могут быть обнаружены как в рамках возможных односторонних действий, так и на основе переговоров с другим партнёром.

- Порой участники, начиная заниматься подготовкой к переговорам, сразу обращаются к формулированию позиции. Такой подход, как правило, не оправдан. Позиция вместе с определением возможных вариантов решений является конечным продуктом всего этапа подготовки к переговорам. Сначала необходимо выработать общий подход к данным переговорам – их концепцию. Другими словами, участники должны ответить на вопросы: для чего вообще нужно вступать в данные переговоры? Что желательно получить в итоге?

- Важнейшим элементом подготовки к переговорам является определение возможных вариантов решения. Переговоры практически всегда предполагают несколько вариантов решения проблемы. Найти и оценить эти варианты предстоит ещё до начала самого процесса переговоров. Какой из них в наибольшей степени отвечает интересам сторон? Возможна ли его корректировка с тем, чтобы он был более приемлем? Какие негативные моменты он в себе несёт? На эти вопросы надо постараться найти ответы ещё в ходе подготовки к переговорам.

- Занимаясь подготовкой позиции, участники переговоров должны продумать возможные предложения, отвечающие тому или иному варианту решения, а также их аргументацию. Предложения являются ключевыми элементами позиции. Даже очень хорошая идея, неясно сформулированная или не имеющая конструктивной формы предложений, может погибнуть. Поэтому при подготовке к переговорам особое внимание следует уделить оттачиванию формулировок предложений и их проработке.

Ведение переговоров

В самом общем виде можно говорить о четырёх основных стадиях ведения переговоров:

- 1) Создание благоприятного для переговоров климата отношений;
- 2) Взаимное уточнение интересов, точек зрения, концепций и позиций участников;
- 3) Их обсуждение (выдвижение аргументов в поддержку своих взглядов, предложений, их обоснование);
- 4) Согласование позиций и выработка договорённостей.

Прежде чем начать переговоры, необходимо уделить внимание установлению контакта с партнёром. На этом этапе надо решить для себя:

- Какой передо мной человек?
- В каком он состоянии?
- Как можно настроить его на тему, о которой мы будем говорить?

Необходимо также настроить себя на данного человека:

- отстраниться от всех своих убеждений и установок относительно внешности;
- внутренне расположиться к партнёру;
- проявлять доброжелательность и терпение на всём протяжении переговоров.

Достигнутый благоприятный для переговоров микроклимат необходимо поддерживать на протяжении всего хода переговоров.

Прежде чем стороны приступят к выработке договорённостей, им необходимо выяснить точки зрения друг друга и обсудить их. Не надо торопиться сразу решить проблему на переговорах. Как бы хороши ни были подготовлены переговоры, практически всегда какие-то вопросы остаются не совсем ясными. Каково мнение партнёра относительно возможных подходов к решению проблемы? Почему он предполагает именно такое решение? Какие проблемы здесь могут быть реализованы? Эти и другие вопросы предстоит решить на начальной стадии переговоров.

Этап обсуждения (аргументации) направлен, как правило, на то, чтобы максимально, в полном объёме реализовать собственную позицию. Аргументация может также использоваться и с целью показать партнёру, на что и почему сторона не может пойти. В этом случае этап обсуждения является логическим продолжением уточнения позиций. Стороны путём выдвижения аргументов в ходе дискуссии, высказывания оценок в адрес предложений партнёров показы-

вают тем самым, что, по их мнению, не может войти в заключительный документ, с чем они принципиально не согласны и почему или, напротив, что может быть предметом дальнейшего обсуждения.

В целом, если стороны стремятся выйти на решение проблемы путём переговоров, основным результатом этапа аргументации должно быть определение рамок возможностей договорённости. Тем самым переговоры вступают в третий этап – согласование позиций. Причём, в зависимости от обсуждаемых проблем, под этим может пониматься и какая-то компромиссная концепция (вариант решения проблемы), и просто круг вопросов из числа поднимавшихся в ходе переговоров, которые могут войти в предполагаемый итоговый документ.

Анализ результатов переговоров

По завершении переговоров сторонам целесообразно обсудить следующие вопросы:

- Что, какие действия сопутствовали успеху переговоров?
- Какие возникали трудности и как эти трудности преодолевались?
- Что не было учтено при подготовке переговоров и почему?
- Какие неожиданные моменты возникли в ходе ведения переговоров?
- Какие принципы ведения переговоров возможно и нужно использовать на других переговорах?

Критерии успешности переговоров

Что считать успехом переговоров? Наличие соглашения ещё не делает переговоры успешными, а его отсутствие не всегда означает провал. Так, если основная функция переговоров была информационно-коммуникативная, то такие переговоры могут не предусматривать выработку совместного документа. Кроме того, к совместному документу участники переговоров могут относиться по-разному: одна сторона, например, считает, что он полностью отвечает их интересам, другая – проявляет более сдержанное отношение. В целом надо сказать, что субъективные оценки переговоров и их результатов являются одним из важнейших индикаторов успеха переговоров.

Переговоры можно считать успешными, удавшимися, если:

- обе стороны высоко оценивают их итоги;
- обе стороны выполняют взятые обязательства;
- степень решения проблемы высока. Успешные переговоры предполагают, прежде всего, нахождение решения проблемы, которая лежала в их основе. Другое дело, что зачастую трудно даже постороннему, незаинтересованному лицу определить, насколько удачно найдено решение.

Типы совместных решений

Можно выделить 3 типа совместных решений участников переговоров:

- 1) компромиссное, или «серединное» решение;
- 2) нахождение принципиально нового решения и снятие тем самым основных прежних противоречий;
- 3) асимметричное решение.

Компромиссное решение. Наличие общих и различных интересов предполагает возможность нахождения компромисса, когда стороны делают уступки друг другу. Это и есть первый тип решения проблемы на переговорах. Наиболее просто этот вопрос решается в тех случаях, если имеется некий достаточно объективный, общепринятый критерий, определяющий равенство уступок, и решение может быть выражено, например, в числовых значениях. Тогда найдётся некое «серединное» решение – компромисс. Заметим, что в данном случае речь идёт о примерно равном удовлетворении интересов, и в этом смысле используется понятие «середина» (но никак не «середина» с точки зрения тех позиций, которые были заняты участниками переговоров). Разумеется, это не обязательно должна быть арифметическая середина.

Новое решение. Данный тип решения состоит в том, что участники переговоров разрешают имеющиеся противоречия путём нахождения принципиально нового решения, снимающего их. В этом случае от сторон вообще не требуется уступок. Решение может быть найдено либо в результате значительного пересмотра одной или обеими сторонами своих подходов к концепции и, соответственно, позиций на конкретных переговорах (причины такого пересмотра могут быть совершенно различны), либо путём обнаружения нового решения в результате, допустим, выхода за рамки данной проблематики и включения её в более широкий контекст, либо путём обращения к истинному анализу интересов, если стороны до этого неверно воспринимали интересы друг друга. В любом случае старые позиции участников переговоров начинают недостаточно адекватно отражать новые интересы, новое понимание проблемы, новые ценности. Например, конфликт между спортсменами-одноклассниками одной из школ был разрешён учителем физкультуры: были объявлены спортивные состязания между классами, что заставило участников конфликта пересмотреть свои взаимоотношения и объединить усилия для победы в состязаниях.

Асимметричное решение. В этой ситуации уступки одной из сторон значительно превышают уступки другой. Сторона, получающая явно меньшие уступки, сознательно идёт на это, поскольку иначе, по её оценкам, она понесёт ещё большие потери. Степень асимметрии может быть различной, вплоть до почти полного игнорирования интересов одной из сторон. Например, в результате

драки было разбито окно в классе, и одна из сторон принимает решение полностью возместить убыток.

В заключение занятия можно подвергнуть оценке показанные ранее сценки. Можно организовать просмотр видео и в ходе демонстрации видео провести обсуждение сильных и слабых сторон в работе посредника. Учителю необходимо модерировать процесс обсуждения, поддерживать только дружелюбный тон, напоминать, что это первое практическое занятие и что таких занятий необходимо провести не одно и не два, а включить их в постоянную практику.

Приложения

Приложение № 1

Анкета-опросник для учеников

Психологическая безопасность образовательной среды

1. Как ты думаешь, помогает ли школа развитию твоих возможностей?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

2. Как бы ты оценил своё пребывание в школе по шкале от 0 до 9: цифра «0» характеризует пребывание в школе, которое очень не нравится; «9» – которое очень нравится. (Поставь галочку в нужной клетке.)

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

3. Если бы ты переехал(а) в другой район города, стал(а) бы ты ездить на учёбу в свою школу?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

4. Какое настроение чаще всего бывает у тебя в школе?

Обычно плохое	Чаще плохое	Не влияет	Чаще хорошее	Обычно хорошее
---------------	-------------	-----------	--------------	----------------

5. Считаешь ли ты обучение в школе интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

6. Оцени, насколько ты доволен своими отношениями с учителями.

В очень большой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
-------------------------	-------------------	--------	---------------------	------------

7. Оцени, насколько ты доволен своими отношениями с другими учениками.

В очень больш- шой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
-------------------------------	----------------------	--------	------------------------	------------

8. Оцени, насколько ты доволен возможностью высказать свою точку зре-
ния.

В очень больш- шой степени	В большой степени	Средне	В небольшой степени	Совсем нет
-------------------------------	----------------------	--------	------------------------	------------

9. Насколько защищённым ты чувствуешь себя в школе?

Показатели психологической защищённости	Полностью незащищён	Не защищён	Затрудня- юсь сказать	Защищён	Вполне защищён
	0	1	2	3	4
1. От недоброжелатель- ного отношения одно- классников					
2. От недоброжелатель- ного отношения учите- лей					
3. От публичного униже- ния или высмеивания со стороны других учени- ков					
4. От публичного униже- ния или высмеивания со стороны учителей					
5. От того, что тебе будут угрожать и заставят делать что-либо против твоего желания другие ученики					

Показатели психологической защищённости	Полностью незащищён	Не защищён	Затрудня- юсь сказать	Защищён	Вполне защищён
	0	1	2	3	4
6. От того, что тебе будут угрожать и заставят делать что-либо против твоего желания учителя					
7. От того, что с тобой не общается никто из одноклассников					
8. От того, что учителя не обращают на тебя внимания					

10. Предположим, что по каким-то причинам ты долго не мог (не могла)
посещать школу. Вернулся (вернулась) бы ты на своё прежнее место учёбы?

Нет	Не знаю	Да
-----	---------	----

Если более 30% учащихся ощущают свою незащищённость, отметили пло-
хое настроение во время пребывания в школе, не хотят возвращаться в школу
после перерыва, то школьную среду нельзя назвать доброжелательной и без-
опасной. Необходимо активизировать действия по её улучшению. Даже если
результаты опроса показали позитивное отношение учащихся к школе, важно
поддерживать работу по укреплению доброжелательной – толерантной, безо-
пасной образовательной среды.

Приложение № 2
Примерный план проведения педагогических советов
(20...–20... учебный год)

№	Содержание	Сроки	Ответственные
1	«Толерантность в образовательном процессе, цели и задачи» Цель: повышение уровня методической подготовки педагогического коллектива в вопросах воспитания толерантности у школьников, включение вопросов по толерантности в общий учебный план школы	август	ШМО ...
2	«Толерантная культура педагога» Цель: внедрение и реализация в педагогическом процессе вопросов о воспитании толерантности школьников, через развитие педагогической толерантности педагога	ноябрь	ШМО ...
3	«Формирование толерантности учащихся и педагогов в процессе обучения и воспитания» Цель: формирование установок педагогов на толерантное взаимодействие в сфере «ребёнок – взрослый», «взрослый – взрослый» и необходимость создания толерантной среды в образовательной организации	январь	ШМО ...
4	«Воспитание и саморазвитие толерантности учащихся во внеурочной деятельности» Цель: выявление и создание необходимых и достаточных условий и технологий для формирования ценностных ориентаций учащихся в творческой образовательной среде школы	март	ШМО ...
5	Малый педсовет	май	Зам. дир. по УВР
6	Педсовет	июнь	Зам. дир. по УВР

Приложение № 3
Анкета
Конфликты в школе

1. Случались ли у вас конфликты в школе?
а) часто
б) иногда
в) никогда
2. Какие конфликты чаще случаются в школе?
а) конфликты между учителем и учеником
б) конфликты между учителем и администрацией школы
в) конфликты между учениками
г) конфликты между учителем и группой (классом) учеников
д) конфликты между учителем и родителями ученика
3. Из-за чего, на ваш взгляд, чаще всего возникают конфликтные ситуации в школе?
а) оскорбление со стороны учителя
б) нетактичное поведение ученика
в) необъективность при оценке знаний
г) нарушение дисциплины на уроке, перемене
д) неинтересное ведение урока
е) невыполнение или плохое выполнение домашнего задания
ж) недружелюбные отношения между учениками
з) другое: _____
4. К кому вы обычно обращаетесь для разрешения конфликтной ситуации?
а) самостоятельно принимаю решение
б) к директору
в) к школьному психологу
г) к родителям учащихся
д) к коллегам-учителям
е) к учащимся
ж) другое _____
5. Какие способы разрешения конфликта представляются вам наиболее приемлемыми?

- а) учитель должен принимать решение о том, что делать
- б) должен быть совместный поиск решения с учётом интересов конфликтующих сторон.
- в) следует обратиться к посреднику (указать, кого имеете в виду:_____)
- г) директор должен принимать решение о том, как разрешить конфликт
- д) другое:_____

6. Чего вам не хватает при разрешении конфликтных ситуаций?

- а) знаний о способах профилактики и разрешения конфликтов
- б) опыта предотвращения конфликтных ситуаций
- в) поддержки со стороны администрации
- г) поддержки со стороны родителей
- д) поддержки со стороны учеников
- е) помощи со стороны школьного психолога
- ж) другое_____

7. Какие успешные практики предотвращения конфликта в школе вы можете назвать? Опишите.

8. Какой пример неразрешённой конфликтной ситуации в школе вы можете привести? Опишите.

Понятийный аппарат

Апартеид – этническое господство одной этнической группы над какой-либо другой с целью вытеснения определённых территорий и систематического угнетения последних.

Ассимиляция – тип этнических процессов, представляющих собой взаимодействие двух этносов, в результате которого один из них поглощается другим и утрачивает этническую идентичность. Может происходить как естественным, так и насильственным путём.

Бытовой национализм – нетерпимость друг к другу совместно проживающих людей различных национальностей на почве взаимного непонимания целесообразности тех или иных национальных норм поведения, традиций, обычаев и т. д.

Геноцид – истребление отдельных групп населения по расовым, национальным или религиозным мотивам.

Дискриминация – любое исключение, ограничение или предпочтение одного человека другим, которое основывается на расовых признаках, цвете кожи, этническом происхождении, по религиозным и политическим убеждениям и имеющее своей целью ограничение прав и свобод человека для представителей какой-либо этнической группы.

Интеграция – введение представителей расовых и этнических групп в неограниченную и равную ассоциацию, в общество или организацию.

Ксенофобия – враждебное отношение к иностранцам и ко всему чужому – языку, образу жизни, стилю мышления и т. п.

Культурный релятивизм – утверждение равноправия всех типов культур, отказ от выделенных систем ценностей.

Нация – тип этноса, исторически сложившаяся устойчивость общности людей, возникающая на базе общности языка, территории, экономической жизни, культуры и характера, развития национального самосознания.

ООН – Организация Объединённых Наций, создана 25 апреля 1975 года в Сан-Франциско. Главная цель ООН – сохранение мира во всём мире, предупреждение и регулирование конфликтов. В настоящее время её членами являются 192 государства. Основные органы ООН: Генеральная Ассамблея (ГА), Совет Безопасности (СБ), Экономический и социальный совет (ЭКОСОС).

Терпимость (толерантность) – уважение, почитание и оценка богатого разнообразия мировых культур, форм выражения и видов человеческой сущности. Терпимость – это гармония в различии. Она создаётся за счёт знаний, открытости, взаимного общения, свободы мысли, совести и веры. Терпимость означает для человека быть самим собой без навязывания другим людям своей точки зрения, но это не значит, что надо сдаваться или идти на уступки. Терпимость – это, прежде всего, безоговорочное признание всеобщих прав и основных свобод всех людей. Практика толерантности не означает терпимость к социальной несправедливости или отказа от осуждения кого-либо в судебном порядке. Терпимость не всегда может выступать в виде положительного понятия. Более традиционное значение этого слова не включают уважение или почитание.

Толерантность – уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. Толерантность – это, прежде всего, активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства. Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка (из «Декларации принципов толерантности», утверждённой резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года).

ЛИТЕРАТУРА

1. Аджиева Е. М. Этопедагогические и этнопсихологические условия воспитания толерантности / Е. М. Аджиева // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – 2-е изд., стереотип. – М., 2003. – С. 85–92.
2. Асташова Н. А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений / Н. А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – 2-е изд., стереотип. – М., 2003. – С. 74–85.
3. Багдасарова Н., Глушкова М., Шульгина Л. – Управление многообразием и межэтнические отношения: Методическое пособие для учителя. – Бишкек, 2010.
4. Багдасарова Н., Шульгина Л. – Единство в многообразии: педагогические подходы и технологии для педагогов системы высшего образования Кыргызской Республики. – Бишкек, 2016.
5. Базовая оценка состояния доступа к воде, санитарии и гигиене в школах и больницах северных областей Кыргызстана / Коротенко В., Домашов И., Горбуркова Г., Кириленко А., Аблезова М. / Отв. ред. Коротенко В. – Бишкек: Печатный дом «Алтын Тамга», 2011.
6. Бахтин М. М. К философии поступка / М. М. Бахтин // Философия и социология науки и техники: Ежегодник 1984–1985. – М., 1986. – С. 36–38.
7. Безюлева Г. В., Шеламова Г. М. – Толерантность: взгляд, поиск, решение / Г. В. Безюлева, Г. М. Шеламова. – М.: Вербум – М., 2003. – 168 с.
8. Брудный А. А., Коротенко В. А. Психология свободы // Академический вестник. – № 1 (13). – Бишкек, 2011. – С. 58–73.
9. Бытовая экология / Домашов И. А., Кириленко А., Коротенко В. А., Постнова Е. А. / Под общ. ред. В. А. Коротенко. – Б., 2004. – 300 с.
10. В мастерской предмета «Экология»: Пособие для учителей / Коротенко В. А., Домашов И. А., Постнова Е. А., Субанова М. С., Шукуров Э. Дж. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2003.
11. Возрастные особенности формирования толерантности. Труды по социологии образования. – Т. VIII. – Вып. XIV / Под ред. В. С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2003. – 208 с.

12. Вульф Б. З. Воспитание толерантности, сущность и средства // Внешкольник. – 2002, № 6.
13. Вульф Б. З. Социальный педагог в системе общественного воспитания // Педагогика, 1992, № 5/6. – С. 45–49.
14. Гендер, окружающая среда и изменение климата / Коротенко В. А., Кириленко А. В., Пригода Н. П. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2013.
15. Гершунский Б. С. Толерантность в системе ценностно-целевых приоритетов образования / Б. С. Гершунский // ПЕДАГОГИКА. – 2002. – № 7. – С. 3–12.
16. Глобальная водная солидарность: Улучшение доступа к воде и санитарии посредством децентрализованного сотрудничества в Кыргызской Республике / Коротенко В. А., Кириленко А. В., Чойтбаева А., Козбан И., Вендланд К., Габидзон С. – Бишкек, 2014.
17. Грива О. А. Пути воспитания толерантной личности в поликультурном обществе / О. А. Грива // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – 2-е изд., стереотип. – М., 2003. – С. 244–251.
18. Губогло М. Н. Толерантность сознания молодежи: состояние и особенности / М. Н. Губогло // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – 2-е изд., стереотип. – М., 2003. – С. 106–133.
19. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года // Век толерантности: научно-публицистический вестник. – М.: МГУ, 2001.
20. Дмитриев Г. Д. Многокультурное образование. – М.: Народное образование, 1999. – 208 с.
21. Живые индикаторы водоемов Кыргызстана. Наглядное руководство для определения качества воды / Коротенко В. А., Домашов И. А. и др. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2007.
22. Изменение климата и здоровье. Пособие для медицинских работников / Коротенко В. А., Домашов И. А., Буюкянов А. И., Шаршенова А. А., Кривых А. В., Касымова Р. О. / Под общ. ред. Коротенко В. А., Шаршеновой А. А. – Бишкек, 2013.
23. Изменение климата: примеры адаптационных практик на уровне сообществ / Коротенко В., Домашов И., Кошоев М., Кустарева Л., Молдошев К. / Под общ. ред. Кошоева М., Коротенко В. – Бишкек, 2012.

24. История мировых цивилизаций в контексте устойчивого развития: Учебно-методический комплекс / Курумбаева Г. Д., Коротенко В. А., Жыргалбекова Г. К., Марченко Л. Ю., Гречко Е. М., Курбанова Н. У. – Бишкек, 2015.
25. Кириленко А. Экологическая безопасность и энергоэффективность как важнейшие аспекты Программы и Плана перехода КР к устойчивому развитию на 2013–2017 годы. – Бишкек, 2013.
26. Кириленко А., Домашов И. Права граждан на благоприятную окружающую среду / Ежегодник по правам человека в Кыргызской Республике за 2012 год. – Совет по правам человека. – Бишкек: ST.art Ltd, 2013.
27. Климатическая шкатулка: Пособие для школьников по теме «Изменение климата». – Издание, адаптированное для Кыргызской Республики / Коротенко В., Кириленко А., Насырова А., Бердин В., Грачёва Е., Добролюбова Ю., Замолотчиков Д., Константинов П., Рыжова Н., Смирнова Е. Л. / Ответ. ред. адаптированного издания Коротенко В. – Б.: ПРООН, 2017.
28. Коротенко В. А., Кочорбаева З. И. Экологическое образование // Акции экологических организаций Кыргызстана: Пособие для неправительственных экологических организаций. – Б., 1999.
29. Коротенко В. А. Риски построения системы экологического образования в Кыргызстане // Экологическое образование в странах Центральной Азии. – Алматы, 2002. – С. 131–136.
30. Коротенко В. А. Учет рисков при построении системы экологического образования в Кыргызстане // Экологическое образование для устойчивого развития Кыргызстана. – Б., 2001. – С. 89–92.
31. Коротенко В. А., Кириленко А. В., Домашов И. А. Методическое руководство. Участие общественности в принятии экологически значимых решений. – Бишкек, 2011. – 73 с.
32. Коротенко В. А., Кочорбаева З. И. Экологическое образование // Акции экологических организаций Кыргызстана: Пособие для неправительственных экологических организаций. – Б., 1999. – С. 90–102.
33. Коротенко В. А. Смена поколений как символ экологической надежды // Молодежь. Демократия. Безопасность: Материалы Первого Конгресса молодежи Центральной Азии. – Б., 2002. – С. 32–37.
34. Коротенко В. А., Домашов И. А., Постнова Е. А., Кириленко А. В. Основные причины деградации лесов и обезлесения в Кыргызстане. – Б., 2001. – 44 с.

35. Коротенко В. А. Молодежь Кыргызстана в деле защиты окружающей среды: механизмы реализации экологических программ // Современность: философские и правовые проблемы / НАН КР, Институт философии и права. – Б., 1999. – С. 330–334.

36. Коротенко В. А. Экологические акции // Акции экологических организаций Кыргызстана: Пособие для неправительственных экологических организаций. – Б., 1999. – С. 103–114.

37. Коротенко В., Фукалов И. Сакральность игр у тюркских народов раннего Средневековья // Вестник культуры и спорта. – № 2 (17), 2017. – С. 118–123.

38. Коротенко В. А., Шукуров Э. Дж., Кириленко А. В., Вашнева Н. С., Домашов А. И. Экологическая безопасность в контексте устойчивого развития Кыргызстана / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2015.

39. Коротенко В. А. К вопросу об экологических основаниях и компонентах концепции устойчивого развития Кыргызстана // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – Б., 2016.

40. Коротенко В. А. Семиотическая парадигма языка в гносеологическом аспекте // Гуманитарный трактат. – № 9, 2017. – С. 99–102.

41. Коротенко В., Тен Л., Кириленко А., Кочорбаева З., Темиров А., Токтогулова Н. Как разработать стратегию устойчивого развития на региональном и местном уровнях. – Бишкек, 2014.

42. Коротенко В. А. Что такое Устойчивое Развитие? // Устойчивое развитие и биоразнообразие. Информационный вестник SPARE. – № 4., 2013.

43. Коротенко В. А., Марченко Л. Ю. Образование для устойчивого развития в модернизации системы образования КР // Вестник Института философии и политико-правовых исследований НАН КР. – № 1. – Б., 2013.

44. Коротенко В. А. Отношение к природе через призму образа жизни, форм собственности и производства // Современность: философские и правовые проблемы / НАН КР, Институт философии и права. – Б., 1997. – С. 197–202.

45. Коротенко В. А., Неронова Т. И., Вашнева Н. С., Кириленко А. В., Яковлев М. В., Курохтин А. В. Асбест в Кыргызстане: практика применения, проблемы и рекомендации: Обзорное исследование. – Бишкек, 2011. – 72 с.

46. Коротенко В. А. Отношение к природе через призму образа жизни, форм собственности и производства // Современность: философские и правовые проблемы / НАН КР, Институт философии и права. – Б., 1997. – С. 197–202.

47. Коротенко В. А. Экологический кризис в социокультурном измерении // Актуальные вопросы общественных наук: социология, политология, философия, история. – № 3–4 (62). – Б., 2017. – С. 44–51.

48. Коротенко В. А., Марченко Л. Ю. Образование для устойчивого развития в модернизации системы образования КР // Вестник Института философии и политико-правовых исследований Национальной академии наук Кыргызской Республики, 2013. – № 1.

49. Курумбаева Г. Д., Коротенко В. А., Жыргалбекова Г. К., Марченко Л. Ю., Гречко Е. М., Курбанова Н. У. История мировых цивилизаций в контексте устойчивого развития: Учебно-методический комплекс. – Бишкек, 2015.

50. Лебедева Н. М. Социально-психологические и индивидуально-личностные факторы этнической толерантности – интолерантности в межкультурном диалоге / Н. М. Лебедева // Межкультурный диалог: лекции по проблемам межетнического и межконфессионального взаимодействия / Под ред. М. Ю. Мартыновой, В. А. Тишкова, Н. М. Лебедевой. – М., 2003. – С. 204–255.

51. Озеленение территории местными и эндемичными видами растений / Коротенко В. А., Домашов И. А., Кривых А. В. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2013.

52. Палаткина Г. В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Г. В. Палаткина // Педагогика, 2002. – № 5.

53. Перспективы «зелёной» экономики в Кыргызской Республике. Рио + 20. – Бишкек, 2012.

54. Питьевая вода и методы ее очистки. Издание второе, дополненное / Коротенко В. А., Кириленко А. В., Курохтин А. В. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2015.

55. Пищевая безопасность. Издание второе, дополненное / Коротенко В. А., Кириленко А. В. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2015.

56. Проблемы толерантности в подростковой субкультуре. – Труды по социологии образования. – Том VIII. – Выпуск XIII / Под ред. В. С. Собкина. – М: Центр социологии образования РАО, 2003. – 391 с.

57. Программа и План действий по переходу Кыргызской Республики к устойчивому развитию на 2013–2017 годы.

58. Руководство по безопасности образовательной среды в школах Кыргызстана / Коротенко В. А., Кириленко А. В., Уметов У. Т., Насырова А. Р., Яковлев М. В., Исламбекова Б. И., Курохтин А. В. / Отв. ред. В. А. Коротенко. – Б., 2019. – 150 с.

59. Руководство по безопасным закупкам и финансированию безопасной образовательной среды для образовательных организаций Кыргызской Республики / Кириленко А. В., Коротенко В. А., Исланбекова Б. И., Орозалиева Г. М., Баймурзаев М. А. / Отв. ред. А. В. Кириленко. – Б., 2019. – 288 с.

60. Руководство по участию общественности в принятии экологически значимых решений. Издание 2-е, дополненное / Коротенко В. А., Кириленко А. В., Домашов И. А. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2013.

61. Смирнова Е. О. Межличностные отношения как сфера зарождения и проявления толерантности // Возрастные особенности формирования толерантности. – Труды по социологии образования. – Т. VIII. – Вып. XIV / Под ред. В. С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2003. – С. 11–13.

62. Смирнова Е. О. Психолого-педагогические условия становления толерантности // Возрастные особенности формирования толерантности. – Труды по социологии образования. – Т. VIII. – Вып. XIV / Под ред. В. С. Собкина. – М.: Центр социологии образования РАО, 2003. – С. 76–78.

63. Стефаненко Т. Г. Этнопсихология: Учебник для вузов / Т. Г. Стефаненко. – М.: Аспект-Пресс, 2003. – 368 с.

64. Тишков В. А. Толерантность и согласие в трансформирующихся обществах (доклад на Международной научной конференции ЮНЕСКО «Толерантность и согласие») / В. А. Тишков // Очерки теории и политики этничности в России. – М.: Русский мир, 1997. – 532 с.

65. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. – 2-е изд., стереотип. – М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. – 368 с.

66. Толерантность как условие защиты прав ребенка в деятельности детских общественных объединений в школе: Метод. пособие в помощь организаторам детского движения / Отв. ред. В. А. Фокин. – Тула: Изд-во ТГПУ им. Л. Н. Толстого, 2002. – 235 с.

67. Тренинговое пособие по безопасности образовательной среды / Суходубова Н. А., Исланбекова Б. И., Уметов У. Т., Новикова С. В., Турусбекова А. Э. / Отв. ред. Н. А. Суходубова. – Б., 2019. – 160 с.

68. Управление в системе образования Кыргызской Республики. Аналитический обзор. / Коротенко В., Марченко Л., Третьякова Т., Петерсоне Б. – Бишкек, 2016.

69. Уроки безопасности: учебно-методическое пособие / Насырова А. Р., Суходубова Н. А., Коротенко В. А., Новикова С. В., Марченко Л. Ю., Турусбекова А. Э., Савочкина В. В., Варкентина Н. А., Мамытканова Г. Н., Уметов У. Т., Исланбекова Б. И. / Отв. ред. В. А. Коротенко. – Б., 2019. – 310 с.

70. Участие молодежи в принятии значимых решений / Джумабаева М. З., Зыбкин А. В., Кириленко А. В., Коротенко В. А., Тогусаков О. А. – Бишкек, 2016.

71. Участие общественности в принятии экологически значимых решений: Методическое руководство. ЭД БИОМ / Под общ. ред. Кириленко А. В. – Бишкек, 2015.

72. Учимся жить рядом с опасностью / Коротенко В. А., Кириленко А. В., Кошоева М. К., Молдошев К. О., Постнова Е. А. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2008.

73. Хомяков М. Б. Толерантность: парадоксальная ценность / М. Б. Хомяков // Пределы толерантности в современном обществе: материалы Междунар. науч.-практ. конф., 2003 / Под ред. И. Л. Первой, В. В. Козловского. – СПб., 2003. – С. 37–53.

74. Шварц Г. Управление конфликтными ситуациями. Диагностика, анализ и разрешение конфликтов. – М., 2007.

75. Школа устойчивого развития: Пособие для учителей / Коротенко В. А., Домашов И. А., Постнова Е. А., Кириленко А. В. / Под общ. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2003.

76. Шукуров Э. Дж. Природные условия устойчивого развития Кыргызстана. – Бишкек, 2008.

77. Шукуров Э. Дж. Сочинения. – Бишкек, 2008.

78. Шукуров Э. Дж. Экологические предпосылки и проблемы в Кыргызстане в связи с перспективами устойчивого развития. – Бишкек, 2009.

79. Экологическая безопасность в контексте устойчивого развития Кыргызстана / Коротенко В. А., Шукуров Э. Дж., Кириленко А. В., Вашнева Н. С., Домашов А. И. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2015.

80. Экологическое образование в Кыргызстане / В. А. Коротенко, Н. Т. Кравцова, Е. В. Мундузбаева, Е. М. Родина. – Б., 1999. – 37 с.

81. Эльконин Б. Д. Психология развития: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Б. Д. Эльконин. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 144 с.

82. Экологическая безопасность Кыргызстана: точки приложения сил / Коротенко В. А., Шукуров Э. Дж., Кириленко А. В., Вашнева Н. С., Домашов И. А. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2015.

83. Энергия и окружающая среда: Учебное пособие / Лорентзен И., Хойстад Д., Насырова А. Р., Коротенко В. А., Знаменская Н. А., Курохтин А. В. / Отв. ред. Коротенко В. А. – Бишкек, 2014.

84. Эриксон Э. Детство и общество / Э. Эриксон. – СПб.: Речь, 2001. – 456 с.

85. Rethinking schooling for the 21st century. The state of education for peace, sustainable development and global citizenship in Asia / Compendium on the ca region / Abdullah N.S.M., Korotenko V.A., Kurokhtin A., Esenalieva G., Ahsan M.T., Aktar M., Almonte–Acosta Sh., Aprilya Sh., Cabaces B.R.C., Chekmareva L., Chung P.J., Dalaibuyan B., Damdinsuren B., Doniyorov S., Fahirah H., Goyal S., Gupta L., Gupta M., Hossain I., Huang Zh. et al. – Bishkek, 2017.

**Толерантная
образовательная среда**

Руководство для школ

Редактор *В. А. Грибинюк*
Технический редактор *Ж. О. Жолдошева*
Корректор *Э. К. Кыштобаева*
Компьютерная верстка *А. С. Борисова*

Подписано в печать __.__.2019 г.
Печать офсетная. Бумага офсетная.
Формат 200×250 мм. Гарнитура Segoe UI.
Тираж 500 экз. Заказ № 394.

Издательская подготовка осуществлена
ОсОО «Издательство Аркус»
720016, Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Самойленко, 7 В



Отпечатано в типографии
ОсОО «ST.art Ltd»
720040, Кыргызская Республика,
г. Бишкек, ул. Тыныстанова, 199-46





ПРОЕКТ ФИНАНСИРУЕТСЯ
ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ КР



KONRAD
ADENAUER
STIFTUNG

BIOM
ECOLOGICAL MOVEMENT

ПРОЕКТ «РАЗВИТИЕ МЕХАНИЗМОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ШКОЛАХ КР»